



FACULTAD DE DERECHO  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**“La conciliación extrajudicial como prevención y  
resolución de controversias en los casos de  
separación convencional y ulterior divorcio”**

Bachiller

**HENRY MAX PACHECO QUISPE**

Para optar el título profesional de

Abogado

Asesor: Mg. Cesar Ibarra

AREQUIPA – PERU

2019

## **Dedicatoria**

Agradecer a Dios y a mis padres por haberme dado la oportunidad de apoyarme hasta el último momento en mis estudios universitarios

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>CAPITULO I: Conceptos previos</b>	<b>7</b>
<b>1. Divorcio</b>	<b>7</b>
1.1. Definición y características del divorcio	7
1.2. Clases De Divorcio	9
1.2.1 El divorcio absoluto o vincular	9
1.2.2 El divorcio relativo o separación de cuerpos o personal	10
1.2.3 El divorcio por causal	11
1.2.4 La separación convencional y el divorcio ulterior	12
1.3. Consecuencias del Divorcio	12
1.4. Panorama de la evolución de la regulación del divorcio y su flexibilización	13
1.4.1 El Divorcio en el Código Civil de 1984	13
1.4.2 Ley 29227, El procedimiento de separación convencional y divorcio ulterior a través de notarías y municipalidades	13
<b>2. Conciliación Extrajudicial General</b>	<b>14</b>
2.1. Definición, principios rectores y características de la conciliación extrajudicial general	14
2.2. Diferencia entre la lógica del proceso judicial y la conciliación	18
2.3. Ventajas, limitaciones y requisitos	19
2.4. Procedimiento, celeridad y menor costo para las partes	23
<b>CAPITULO II: Manifestación de voluntad sobre intervención del Estado</b>	<b>27</b>
<b>1. La manifestación de voluntad y su importancia</b>	<b>27</b>
1.1. Proceso formativo de la manifestación de voluntad	28
1.1.1. El discernimiento, la intención y la libertad	28
1.2. Clases de manifestación de voluntad	29
1.2.1. Manifestación de voluntad expresa	29
1.2.2. Manifestación de voluntad tácita	30
<b>2. La autonomía de la voluntad y su importancia</b>	<b>30</b>
2.1. Autonomía de la voluntad: Progresiva extensión de la autonomía de la voluntad en el ámbito del Derecho de Familia	32
2.2. Límites	33
2.2.1. La intimidad	33

2.2.2. El orden público	34
2.2.3. Si los Estados deben regular las relaciones familiares	34
<b>3. Principios constitucionales referidos a la manifestación de la voluntad en la protección y promoción a la familia y del matrimonio</b>	<b>35</b>
3.1 Principio de gratuidad del matrimonio	35
<b>CAPITULO III: La conciliación extrajudicial específica como justificación y necesidad de su implementación</b>	<b>38</b>
1. Breve descripción de la situación actual en nuestro país	38
2. Necesidad de implementación de nuevas medidas	40
2.1 La conciliación como medida para la reducción de la carga procesal	41
3. Ventajas de la conciliación extrajudicial específica	42
3.1. El Acta de conciliación como homologación a un fallo judicial	44
3.2. Justificación de la implementación de la conciliación extrajudicial	45
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>47</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>48</b>

## **Resumen**

Dado que en nuestro país los casos de separación convencional con posterior divorcio se han incrementado de manera exagerada en la carga procesal en lo que va de este año, se está planteando una opción como es la conciliación en prevención y resolución de casos de separación y ulterior divorcio para ejercer funciones de mecanismo eficiente en solución de conflictos contribuyendo a un mayor acceso a la justicia y produciendo en la medida de sus posibilidades una reducción en la carga del trabajo judicial, pero con ciertas limitaciones en no emitir un juicio de valor respecto de las implicancias religiosas, éticas o morales que el divorcio pueda tener, sino busca establecer la idoneidad respecto de la utilización de la conciliación como medida para disminuir la carga laboral en los juzgados respecto de casos de separación convencional y ulterior divorcio. Con esta novedosa alternativa, las parejas puedan tener una opción más conveniente y razonable a su economía y obtención del resultado en un menor tiempo.

## INTRODUCCIÓN

El matrimonio garantiza la estabilidad y permanencia de la familia como célula principal, básica y fundamental de la sociedad, pero el divorcio es la figura jurídica contraria al matrimonio que persigue romper el lazo conyugal originando actualmente uno de los problemas más graves de la sociedad actual, porque su proliferación en el mundo entero parece convertirlo en un fenómeno normal, pues hoy, hombres y mujeres se divorcian con la misma naturalidad con la que se casan. Hoy en día el uso de los medios alternativos de resolución de conflictos (en adelante MARCS) en este tipo de casos no niega su resolución en la vía judicial, por el contrario, los MARCS buscan fortalecer al Poder Judicial como un mecanismo eficiente de solución de conflictos, contribuyendo a un mayor acceso a la justicia, y produciendo en la medida de sus posibilidades una reducción en la carga de trabajo judicial. Como se ha venido mencionando, esta propuesta garantiza un remedio gradual para la celeridad procesal y el excesivo trabajo judicial en los juzgados de familia.

Los objetivos del presente trabajo de investigación son: i) Probar si la conciliación va a funcionar tan bien o mejor como en las notarías, municipalidades y poder judicial, ii) Demostrar que la conciliación suple en la audiencia la manifestación de la voluntad de las partes, iii) Acreditar la innecesaria intervención del Estado en materias de derecho privado civil y manifestación de voluntad y iv) Demostrar la prevalencia de la manifestación de voluntad para casos de derecho privado civil de familia. La respuesta a ello es que se propone la inclusión de la conciliación extrajudicial cuya instauración al sistema legal sea debido al excesivo trabajo del Estado en resolver estos casos de familia y que también permita a los cónyuges tener una alternativa de manera más rápida y eficaz, ya sea en el tiempo y su economía, ver que el sistema legal tenga una alternativa más a los ya existentes como el notario, el alcalde y del mismo juez. También en la hipótesis de trabajo se señala que los juzgados de familia tienen demasiada carga procesal por los procesos de separación convencional y que con la conciliación extrajudicial especializadas en familia se permita resolver casos de separaciones convencionales y divorcio ulterior. Las limitaciones están en no emitir un juicio de valor respecto de las implicancias religiosas, éticas o morales que el divorcio pueda tener, sino busca establecer la idoneidad respecto de la utilización de la

conciliación como medida para disminuir la carga laboral en los juzgados respecto de los casos de separación convencional y ulterior divorcio.

Este trabajo de investigación ha sido estructurado de la siguiente manera: En el Capítulo I presentamos los conceptos de divorcio. En él hablaremos que definición tenemos sobre ella actualmente, sus características, las consecuencias que devienen de ella y su panorama de evolución en la legislación en el país. Además, hablaremos de todo lo concerniente a la conciliación en general, primero con una definición, sus principios rectores, cuáles son sus características, diferencias entre la lógica del proceso judicial y la conciliación, sus ventajas, las limitaciones, requisitos, su procedimiento y la celeridad y menor costo para las partes. En el Capítulo II se mencionará la manifestación de voluntad sobre la intervención del Estado empezando con su importancia, el proceso formativo, y las clases de manifestación. Además, una investigación sobre la autonomía de la voluntad hablando sobre su importancia, la paulatina extensión de la autonomía de la voluntad en el entorno del Derecho de Familia, y sus límites con la intimidad, el orden público y si los estados deben regular las relaciones familiares y de principios constitucionales referidos a la manifestación de la voluntad en la protección y promoción a la familia y del matrimonio. En el Capítulo III se hablara de la conciliación extrajudicial específica como justificación y necesidad de su implementación con una descripción de la situación actual de los divorcios en el país, la conciliación judicial como necesidad de implementación de nuevas medidas para reducir la carga procesal, las ventajas de la conciliación como es el acta de conciliación como homologación a fallo y la conciliación como suple en la audiencia la manifestación de la voluntad de las cuales ha arribado la tesis.

# CAPITULO I: Conceptos previos

## 1. Divorcio

### 1.1. Definición y características del divorcio

La palabra divorcio, “etimológicamente deriva del termino latino divortium, que a su vez proviene del verbo divertere, que significa separarse o irse cada uno por su lado”<sup>1</sup>. Otros autores, sostienen a su vez, que procede de divorto o divertís que equivale a separarse, disgregarse.

En sentido amplio, el divorcio significa “relajación de la íntima comunidad de vida en que el matrimonio consiste, por ruptura del vínculo conyugal o por separación de los consortes”<sup>2</sup>. La noción amplia de divorcio comprende tanto al denominado divorcio absoluto y al divorcio relativo que hablaremos de cada uno de ellos más adelante.

Por ejemplo, veamos los siguientes conceptos y realizaremos algunas conclusiones:

Para Jean Carbonnier “el divorcio consiste en la disolución de un matrimonio válido, en vida de los cónyuges”<sup>3</sup>.

Los hermanos Mazeaud han definido “al divorcio como la ruptura del vínculo conyugal, pronunciada por los tribunales en vida de los esposos, a demanda de uno de ellos o de ambos”<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Etimología de divorcio. Disponible en: <<http://etimologias.dechile.net/?divorcio>>. Consultado: 09/09/2018.

<sup>2</sup> Que es, significado y concepto. Disponible en: <<https://definicion.de/divorcio/>>. Consultado: 09/09/2018.

<sup>3</sup>J. CARBONNIER, *Derecho Civil*, E ed. Bosch, Barcelona,1960 vol. II, t. I. p. 145.

<sup>4</sup>H. L y J. MAZEAUD, *Lecciones de Derecho Civil*, Buenos Aires, Europa-América, 1959, Parte I, t. IV p.369



Para Brenes Córdova dice que “el divorcio es la disolución del matrimonio por sentencia judicial, en virtud de ciertas causales ocurridas con posterioridad a la celebración del mismo”<sup>5</sup>.

En nuestro país, en palabras de Cornejo Chávez “el divorcio consiste en que los cónyuges, después de un trámite más o menos lato, obtienen la declaración de que su matrimonio ha terminado y de que pueden, en consecuencia, contraer otro”<sup>6</sup>.

Teniendo en cuenta las definiciones hechas por los autores, definimos el divorcio como la separación del vínculo matrimonial, entendido como válidamente constituido, que se da en vida de los cónyuges y que es dictado por la autoridad competente (notario, alcalde o juez, según corresponda), ya sea por iniciativa de uno de los cónyuges (divorcio por causal) o por iniciativa de común acuerdo (separación convencional y divorcio ulterior).

Para los cónyuges que ya no desean continuar estar casados empiezan con el proceso de disolución o rompimiento del vínculo matrimonial y, con ello, como consecuencia el término de los deberes morales que derivan del matrimonio, como son: cohabitación, fidelidad y asistencia mutua.

Se incluye además “el cese del derecho de la mujer a llevar el apellido del marido agregado al suyo”<sup>7</sup>.

El divorcio tiene lugar con la sentencia que así lo declare el juez en el proceso judicial; por tanto, es lógico afirmar que los efectos del divorcio se darán a partir de la expedición de la sentencia respectiva.

#### *Características del proceso de separación de cuerpos y divorcio sin causales*

---

<sup>5</sup>A. BRENES CÓRDOBA, *Tratado de personas*. San José de Costa Rica, 1994, p. 158.

<sup>6</sup>F. de TRAZEGNIES. *La Familia en el derecho peruano: libro homenaje al Dr. Héctor Cornejo Chávez*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 1990, p. 207.

<sup>7</sup> “Art. 24 C.C “La esposa tiene derecho a llevar el apellido del esposo agregado al suyo y a tenerlo mientras no contraiga nuevas nupcias. Cesa tal derecho en caso de divorcio o nulidad de matrimonio. Tratándose de separación de cuerpos, la mujer mantiene su derecho a llevar el apellido del marido. En caso de controversia lo resuelve el juez”. Sistema peruano de información jurídica (SPIJ, 2015) Código civil. Disponible en: <<http://spij.minjus.gob.pe/notificacion/guias/CODIGO-CIVIL.pdf>>. Consultado: 18/08/2018.

1	Basado en el mutuo acuerdo de ambos los cónyuges.
2	No debe mediar causas de la separación o el divorcio, ya que de lo contrario será un proceso contencioso, y debería tramitarse en la sede judicial.
3	No presupone la culpa de ninguno de los cónyuges.
4	El juez debe limitarse a verificar que la voluntad de los esposos es real y libre; también debe intentar la conciliación; velar por el interés de los menores de edad y de los cónyuges.

Nota. Adaptado de “*Procesos de Separación de Cuerpos y Divorcio*” por A. HINOSTROZA Jurista Editores. Lima, 2011, 1 ed. p., 376 por Henry Max Pacheco Quispe.

## 1.2. Clases De Divorcio

En la legislación comparada encontramos que “el divorcio es regulado en algunos casos con expresión de causa y, en otros, sin ella”<sup>8</sup>.

Se menciona en la posición del Código civil de 1984 que adoptaron la tesis divorcista<sup>9</sup> y con ella la doctrina del divorcio – sanción. Tradicionalmente ha existido un predominio de la estructura sanción; sin embargo, gradualmente, se ha intentado equilibrar con la incorporación de causales donde la culpa no es lo importante, sino más bien situaciones objetivas que llevan a una ruptura de la unión matrimonial, pero para este tipo de investigación solo nos limitamos a hacer esta mención mas no un juicio crítico.

### 1.2.1 El divorcio absoluto o vincular

<sup>8</sup> L.MIZRAHI, *Familia, matrimonio y divorcio*. Astrea Buenos Aires, 1998., p.125.

<sup>9</sup>La mayoría de autores han denominado al divorcio como un mal necesario que se han sostenido en las doctrinas antes mencionadas.

En el Derecho, el matrimonio válidamente celebrado se disuelve, total y definitivamente, como consecuencia del divorcio propiamente dicho. El divorcio implica el rompimiento total y definitivo del vínculo matrimonial.

El autor Cornejo Chávez señala que “el divorcio absoluto consiste en que los cónyuges, después de un trámite más o menos lato obtienen la declaración de que su matrimonio ha terminado y de que pueden, en consecuencia, contraer otro con distinta persona”<sup>10</sup>.

Podemos decir que el divorcio permite que los ex cónyuges puedan casarse con otra pareja nuevamente. Pero para aceptarla por la autoridad debe tratarse de una causa legal, admitida y regulada por la norma positiva, cuyos hechos determinantes, o causales, deben acreditarse plenamente en un proceso judicial.

Y al referirnos al divorcio, es el que se conoce con la calificación de divorcio absoluto para diferenciarse del divorcio relativo o separación de cuerpos.

### **1.2.2 El divorcio relativo o separación de cuerpos o personal**

Cuando el hombre y la mujer contraen matrimonio válidamente, se supone que esa unión es para siempre, pero cuando comienzan a surgir los problemas o razones que impiden que la pareja continúe cohabitando, este hecho va a interrumpir los deberes conyugales entre ellos de asistencia, sin embargo, el vínculo matrimonial que los une aún persiste; de esta manera la separación de cuerpos es solamente una separación de hecho y no de derecho.

---

<sup>10</sup> H. CORNEJO CHAVEZ, *Derecho familiar peruano*, Lima, 1987, 6 ed., pp. 361-381.

La separación de cuerpos implica la ruptura de los deberes fundamentales como de fidelidad, cohabitación de uno o de ambos cónyuges, pero no es de forma definitiva ni de un rompimiento total del vínculo conyugal<sup>11</sup>.

Para Héctor Díaz Valdivia este tipo de divorcio “consiste en la relajación del vínculo matrimonial, o decaimiento del mismo, en virtud del cual cesa en los cónyuges la obligación de hacer vida común, con suspensión de los deberes de mesa, lecho y habitación, poniéndose fin, en su caso, a la sociedad de gananciales, pero dejando subsistente el vínculo matrimonial, de modo que los cónyuges continúan impedidos de contraer nupcias con distinta persona , por estar vigente el deber de fidelidad”<sup>12</sup>.

Podemos decir que la separación de cuerpos es aquel momento en la vida conyugal que la pareja inicia una cesación de la vida en común declarada judicialmente con algunos deberes de cohabitación, pero aún siguen casados.

### **1.2.3 El divorcio por causal**

Los divorcios por causal son en su mayoría concernientes al incumplimiento de los deberes y obligaciones que genera el casarse por parte de uno de los cónyuges, tales como la fidelidad, la asistencia, el hacer vida en común, el respeto a la integridad física y psicológica.

La opción vigente legislativa en materia de divorcio por causal en nuestro país esta sugerido trascendentalmente en el concepto de divorcio - sanción<sup>13</sup> y por

---

<sup>11</sup> La separación de cuerpos no es una situación permanente y solo hasta cuando no se declare el divorcio los esposos pueden reconciliarse en cualquier momento sin necesidad de un documento o autorización.

<sup>12</sup> H. DIAZ VALDIVIA, *Derecho de Familia*, Arequipa, 2011, Primera Edición ed. p. 188

<sup>13</sup> No haremos un estudio prolongado sobre el divorcio – sanción en este trabajo de tesis.

lo que se necesita se respalda en cualquiera de las causales que expresamente establece la ley<sup>14</sup>.

En el divorcio por causal la causa es determinante para obtener o no el divorcio pues para que la petición sea amparada debe estar fehacientemente comprobada por el juez de lo contrario la demanda será rechazada, es por tal motivo que recomendamos que antes de iniciar cualquier trámite se cuente con la asesoría previa de un abogado especialista en asuntos de familia para que lo asista convenientemente en la evaluación y selección de las pruebas<sup>15</sup>.

#### **1.2.4 La separación convencional y el divorcio ulterior**

Es aquel que se origina como resultado de la libre manifestación de la voluntad de los cónyuges de terminar con el vínculo conyugal. No existe un causante de la separación, es decir que no existe un infiel o un agresor, sino que el divorcio se produce porque los cónyuges así lo han decidido.

La característica de la separación convencional procede por problemas en las relaciones conyugales, originada o no de la culpa de los esposos que resulta como consecuencia de una complicada vida en común matrimonial.

### **1.3. Consecuencias del Divorcio**

Las consecuencias del divorcio son sumamente abrumadoras y afecta en el comportamiento, personalidad y la forma de vivir de los cónyuges que se están divorciando. Cualquier divorcio es complicado y doloroso para la pareja que han llevado un tiempo juntos cumpliendo roles familiares y creando lazos sentimentales entre ellos..

---

<sup>14</sup> Expediente No 2538-98, Sala de Familia, Lima, 15 de diciembre de 1998 y Expediente No 566-97, Sala No 6, Lima, 30 de septiembre de 1997.

<sup>15</sup> C.SALVADOR, Divorcio por causal. Disponible en < <http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-por-causal-peru/>>. Consultado: 01/12/2018.

En general, los cónyuges sienten culpa por el distanciamiento afectivo que alguna vez lo tuvieron. También, otra consecuencia viene a ser que el cónyuge se encuentra óptimo para poder casarse nuevamente siempre que cumpla con los roles dentro del matrimonio.

#### **1.4. Panorama de la evolución de la regulación del divorcio y su flexibilización**

Tiene por objetivo mostrar cómo, a lo largo del panorama jurídico, el divorcio está en constante procesos de evolución, y de igual manera, las correcciones que en diferentes momentos históricos se han adoptado para proteger al cónyuge luego del proceso de divorcio, los cuales conforman referencias para futuras legislaciones en el cuerpo normativo del derecho de familia.

##### **1.4.1 El Divorcio en el Código Civil de 1984**

El ponente del libro de familia del Código Civil, el maestro Cornejo Chávez, en su condición de ponente, y por la manera como se formó el Código Civil vigente, no encontró problemas para dejar plasmado su parecer personal tanto en el Código Civil como en la exposición de motivos. “El ponente desea dejar constancia expresa de su posición también contraria al divorcio.”<sup>16</sup>

“Consecuente con ella, no plantea innovación alguna que contribuya a robustecer la figura o ampliar sus alcances”<sup>17</sup>.

##### **1.4.2 Ley 29227, El procedimiento de separación convencional y divorcio ulterior a través de notarías y municipalidades**

---

<sup>16</sup> C. FERNANDEZ SESSAREGO, *El código civil peruano de 1984: su elaboración, sus aportes, las enmiendas que reclama*, Revista de derecho THEMIS66, pp. 44-45.

<sup>17</sup> *Ibíd*em, p.46.

Los motivos de que se haya emitido esta ley es para otorgar y delegar competencia a las municipalidades y notarios porque se trata de materia de procesos no contenciosos, es decir que no existe litigio, conflicto entre los cónyuges, por consiguiente la pretensión de los cónyuges radica en que el matrimonio existente se elimine lo más pronto posible; por lo que se inició a delegar por medio de esta ley la competencia a las notarías y municipalidades, de tal forma que el cambio resulte más rápido y moderno.

Sin embargo, al realizar un análisis comparativo entre la Ley N° 29227 y su reglamento el Decreto Supremo N° 009-2008-JUS con respecto a los procesos de divorcio que se tramitan en la vía judicial en la actualidad, se puede apreciar que entre uno y otro procedimiento no existe una diferencia notable en la duración, según la ley, este procedimiento tendría una duración estimada de tres meses, tiempo que en teoría es menor al establecido en la sede judicial<sup>18</sup>.

Si bien es cierto el procedimiento establecido resulta aparentemente novedoso y breve, pero en la práctica debido a la exigencia de diversos requisitos y documentos previos, hacen que este proceso no sea tan rápido como lo expresa en la teoría<sup>19</sup>.

## **2. Conciliación Extrajudicial General**

### **2.1. Definición, principios rectores y características de la conciliación extrajudicial general**

En la edad moderna de la historia con la aparición de los nuevos estados, los conciliadores empiezan a asumir la función de intermediarios especializados formales en los casos concretos dentro de una sociedad. La conciliación se ha expandido como una herramienta de prevención y resolución de conflictos de una

---

<sup>18</sup> MINJUS. Notarías por Distritos Notarial. Disponible en: < <https://www.minjus.gob.pe/notarias-por-districtos-notarial/>>. Consultado: 15/10/2018

<sup>19</sup> R. JARA, & Y. GALLEGOS, *Manual de Derecho de Familia*, Jurista Editores, Lima, 2001, 1 ed.

manera formal y muy aplicada en los diferentes países latinoamericanos y europeos cambiando los diferentes ámbitos de la persona, no solamente en lo laboral sino también vecinal, familiar, de propiedad, escolar, y en el campo penal.

Entre las funciones principales de los medios alternativos de resolución de conflictos (en adelante MARCS) tienen por finalidad que la persona especializada en dirigir y facilitar el tratamiento este capacitada académicamente y psicológicamente para empezar a conocer el campo de la prevención y resolución.

Los MARCS no necesitan desplazar, ni intentan competir por saber cuál es la mejor institución en resolver casos en concretos. En conclusión, los MARCS y el Poder Judicial trabajan para prevenir y resolver conflictos relevantes para el derecho y su razón de ser es ofrecer alternativas de solución para las partes.

Para Martín Pinedo Aubián lo define como “la conciliación es un proceso de diálogo estructurado, que se desarrolla con la participación de un tercero neutral e imparcial denominado Conciliador. Este tercero no puede decidir la solución más conveniente, pero a diferencia del Mediador, está facultado a proponer eventualmente fórmulas de solución no obligatorias a las partes para la resolución del conflicto, sin transgredir la voluntad de las partes”<sup>20</sup>.

Para César Guzmán Barrón señala que “la conciliación es el proceso por el cual dos o más personas en conflicto logran restablecer su relación, gracias a la intermediación de un tercero denominado conciliador”<sup>21</sup>.

Teniendo en cuenta las observaciones hechas por los autores, definimos a la conciliación como una herramienta efectivo y novedoso en la sociedad, por lo que a las partes les permiten una alternativa de prevención y solución a su conflicto. Es decir, como mecanismo auto compositivo, las mismas partes son las que proponen resolver su conflicto, y no es el tercero quien resuelve, éste solo se encarga de

---

<sup>20</sup> M. PINEDO AUBIÁN, *¿La conciliación puede ser una sola?*, Gaceta Jurídica. Lima, 2017 N° 43., pp.241-251.

<sup>21</sup> C. GUZMÁN BARRÓN, *La Conciliación: principales antecedentes y características*, revistas PUCP



colocar y mencionar los instrumentos y recursos para la solución del caso en concreto.

En lo establecido en el artículo segundo de la Ley de Conciliación, Ley No 26872 y en el artículo segundo de su Reglamento aprobado por D.S. No 001-98-JUS, los principios que rigen la conciliación son los siguientes:

- **Equidad:** El objetivo es, conseguir un acuerdo que sea percibido como solido por las partes, sin afectar a terceros ni el orden jurídico.

- **Neutralidad:**

Para Iván Ormachea Choque la neutralidad “se refiere a la no existencia de vínculo alguno entre el conciliador y una de las partes que solicita sus servicios. En Latinoamérica, sin embargo, este principio se ve sustituido a menudo por la confianza en tanto que las partes en conflicto buscan a un tercero con quien tengan algún grado de vinculación o confianza padrinos, compadres, padres, sacerdotes, dirigentes, jueces de paz, etc.—, y no a un desconocido ajeno a ellas<sup>22</sup>.

- **Imparcialidad:** Se exige al conciliador tener un estado mental optimo durante el desarrollo del proceso de conciliación porque recae sobre él las funciones de control, dirección y una conducta intachable para con las partes.

- **Buena fe:**

Para Iván Ormachea Choque la buena fe “debe entenderse como la obligación de las partes, representantes, asesores y todos los que participen en una audiencia de conciliación, a conducirse de forma tal que no se utilice este mecanismo como un instrumento de beneficio personal. La buena fe incluye a la veracidad, entendiéndose aquella como la necesidad de contar con información fidedigna durante la audiencia conciliatoria y por lo tanto, es una de las dimensiones del principio de buena fe”<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

<sup>23</sup> I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

- **Confidencialidad:** Lo que se conversa en la audiencia de conciliación es de carácter de reservada, y no podrá ser revelada ni por las partes ni por el conciliador.
- **Empoderamiento:** El conciliador debe intervenir en la creación de fórmulas conciliatorias que permitan a las partes en conflicto sentirse participativos en igual de condiciones en la expresión de sus pretensiones e intereses, en la audiencia de conciliación. Son influyentes en la toma de decisiones, presentan alternativas, evalúan las consecuencias de las posibles soluciones y participan en la obtención de una solución, debido a que frecuentemente las partes no cuentan con la misma cantidad de recursos a la mano.
- **Voluntariedad:** El conciliador acepta que las partes tienen el poder de decisión en favor de alguna sugerencia de solución presentada en la audiencia de conciliación.
- **Celeridad y economía:** Las partes buscan el menor tiempo posible, pero en el ámbito de un proceso judicial no lo encuentran. También encontrar uno de mejor economía para ellos y la solución de mutuo acuerdo lo encuentran en la conciliación.

La conciliación como todo organismo posee ciertas características entre las principales podemos mencionar<sup>24</sup>:

- **Vinculación consensual:** Las partes por mutuo acuerdo deciden libremente llegar a un acuerdo conciliatorio determinado. El acuerdo es de carácter obligatorio sólo si las partes lo han aceptado libremente en la audiencia de conciliación.

---

<sup>24</sup> MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/10/2018

- **Voluntariedad:** La conciliación es un mecanismo de conflictos voluntario porque las partes participan libremente de un proceso conciliatorio y proponen diversas alternativas de solución a su conflicto.
- **Conocimiento del fenómeno conflictivo por parte del tercero:** El conciliador es una persona especializada en técnicas de prevención y resolución de conflictos sobre un caso en concreto que no la tienen cualquier grado profesional del ámbito legal, por ejemplo, en abogados, fiscales o jueces.
- **Resultado:** Las partes junto con el manejo del proceso conciliatorio del tercero especializado como el conciliador buscan un acuerdo mutuamente satisfactorio. El conciliador tiene la facultad de proponer fórmulas de solución y las partes con la capacidad de decidir libremente con la solución del mismo.
- **Privado:** La privacidad impulsa que las partes se expresen solamente ante aquellos directamente involucrados por la situación conflictiva dentro de la audiencia de conciliación.
- **Control del proceso:** Es participativa y cooperativa entre las partes y el conciliador porque comparten el control absoluto de la conciliación.

## 2.2. Diferencia entre la lógica del proceso judicial y la conciliación

La conciliación y el proceso judicial se diferencian por:

- **Nivel de solución, Criterio de solución y atmosfera, orientación hacia el conflicto del proceso**

En el proceso judicial para resolver las pretensiones o exigencias planteadas en la demanda, contestación de la demanda y la reconvención, se encuentra en el

petitorio del escrito jurídico presentado por la parte interesada. En la conciliación apunta a solucionar los problemas de un caso en concreto con la ayuda y colaboración de las partes con el conciliador.

Mientras que el proceso judicial interpreta y aplica la norma correspondiente para solucionar conflictos, la conciliación es flexible para utilizar cualquier otro criterio elegido creativamente por el especialista.

En tanto que el proceso judicial maneja una racionalidad y discurso adversarial-confrontacional, la conciliación fomenta un clima cooperativo para solucionar los problemas<sup>25</sup>.

Así que Iván Ormachea Choque sostiene que “La conciliación reconoce la importancia de la discusión del pasado, pero moviliza el conflicto a la identificación de los problemas que actualmente separan a las personas (presente) y, posteriormente, encamina la discusión hacia soluciones ideales (a futuro)”<sup>26</sup>.

A diferencia de la dirección única que posee el juez en el proceso judicial, la conciliación plantea una relación en común y cooperativa entre el conciliador y las partes.

### 2.3. Ventajas, limitaciones y requisitos

- **Comunicación entre las partes:** La conciliación crea un clima de entendimiento entre las partes con fórmulas de conciliación del conciliador, que permite el resultado de obtener una decisión de solucionar el problema.

---

<sup>25</sup> I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

<sup>26</sup> I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

- **Economía:** En el proceso judicial la espera de una decisión en una sentencia y en los mecanismos de apelación hacen que el resultado del proceso en los costos y costas sean más costosas y nada convenientes en lo económico para las partes, pero en la conciliación al adoptarse un acuerdo conciliatorio los resultados de ello son rápidos y eficientes con costos de procesos conciliatorios menores y económicos.
- **Rapidez:** La conciliación se caracteriza por tener una audiencia conciliatoria que puede concluir en una o varias sesiones, comparando con el proceso judicial es, usualmente, mayor a seis meses, pero este tiempo es solo referencial porque en la práctica puede dilatarse por mas años.
- **Protagonismo de las partes:** En un proceso conciliatorio las partes son protagonistas de sus decisiones y de lo que defienden. A diferencia de lo que ocurre en el ámbito judicial, la solución está encargada a un tercero que con su decisión final decide el rumbo del proceso.
- **Flexibilidad:** En la conciliación se utiliza un lenguaje de fácil entendimiento para las partes, a diferencia de lo que ocurre en el ámbito judicial que se recurre a términos jurídicos por parte del juez o de los mismos abogados que a las partes les cuesta un poco entenderlas.
- **Solución realizable:** Originado de la creatividad de las partes del proceso conciliatorio, pero en su contraparte se da soluciones solemnes que se adoptan por imposición de un juez en un proceso judicial.

En la conciliación, las materias conciliables se debe mencionar y entender que existe las pretensiones determinadas que son aquellas que están perfectamente establecidas en la solicitud o pedido de conciliación y por las pretensiones determinables son aquellas que pueden ser perfeccionadas, modificadas o incluidas dentro de la

audiencia de conciliación, que para su tratamiento debe considerarse el artículo 7 del D.S. N° 014-2008-JUS<sup>27</sup>.

Las materias conciliables en derecho de familia, son aquellas pretensiones que versen sobre temas de pensión de alimentos, régimen de visitas, tenencia, así como otras que se deriven de la relación familiar y respecto de las cuales las partes tengan libre disposición. El conciliador en su colaboración y actuación en las audiencias de conciliación deberá aplicar y conocer el principio del interés superior del niño. Cabe señalar que la Ley N° 29876, del 05 de junio del 2012, modifica el art. 9 de la Ley de conciliación, señalando la inexigibilidad de la conciliación en asuntos de carácter familiar<sup>28</sup>.

Cabe mencionar que para la adecuada calificación de una materia como conciliable, la regla general fundamental será que esta sea determinada o determinable y de libre disposición como lo vimos en líneas atrás en una breve explicación.

“La norma hace la diferencia entre materias (pretensiones que no cumplen el requisito de ser determinadas o determinables que versen sobre derechos disponibles) y supuestos (situaciones en que la pretensión es una materia conciliables, pero no es viable para realizar la conciliación) al momento de enumerar las materias conciliables”<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> “Artículo 7 del D.S. N° 014-2008-JUS señala que es materia conciliable aquella pretensión fijada en la solicitud de conciliación, no viendo inconveniente para que, en el desarrollo de la conciliación, las partes fijen distintas pretensiones a las inicialmente previstas en la solicitud, considerando que el acta de conciliación debe tener obligatoriamente las pretensiones materia de controversia, que son aceptadas por ambas partes”. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP,1997) Ley de Conciliación N°26872. Disponible en: <<http://cdn01.pucp.edu.pe/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

<sup>28</sup> “La ley N° 29876 en su artículo único de fecha 05 de junio de 2012, modifica el artículo 9 de la Ley 26872, modificado por el D. Leg 1070, señalando lo siguiente: En los procesos judiciales que hacen referencia a pensión de alimentos, régimen de vistas, tenencia, así como otros que se deriven de la relación familiar y respecto de los cuales las partes tengan libre disposición. En estos casos, la conciliación es facultativa”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS,2015) Manual básico de conciliación extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/08/2018.

<sup>29</sup> “El artículo 7-A° del D.L. 1070, muestra los supuestos y materias no conciliables de la Conciliación. En ese sentido no procede la conciliación en los siguientes casos: a. Cuando no se conoce el domicilio de la parte invitada. b. Cuando la parte invitada domicilia en el extranjero, salvo que el apoderado cuente con poder

Dentro de la misma ley se señala el ejercicio de la conciliación no solo como una función que se pueda ejercer arbitrariamente, es decir, no se puede practicar de manera independiente, con reglas personales. La conciliación extrajudicial regulada por la Ley de conciliación y su Reglamento, solo se puede ejercer en centros de conciliación debidamente autorizados y acreditados por el mismo Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.<sup>30</sup>

El conciliador por su parte, no dicta medidas coercitivas, no puede obligar a las partes a asistir a la audiencia de conciliación, no puede ordenar pruebas de oficio; a diferencia del juez que finaliza el conflicto con su decisión basada en la ley reflejada en la sentencia judicial, la facultad de dictar medidas de coerción y que cuenta con la facultad delegada de la jurisdicción para hacer cumplir la sentencia.

El conciliador a pesar que puede plantear estrategias de solución conciliatorias, no puede obligar a las partes a realizarlas, y el hecho de que las partes no obedezcan su propuesta, no implica que sean sujeto de alguna sanción por parte del centro de conciliación. Básicamente hacemos referencia la autonomía de la voluntad de las partes<sup>31</sup>.

---

expreso para ser invitado a un Centro de Conciliación. c. Cuando se trate de derechos y bienes de incapaces a que se refieren los artículos 43° y 44° del Código Civil. d. En los procesos cautelares. e. En los procesos de garantías constitucionales. f. En los procesos de nulidad, ineficacia y anulabilidad de acto jurídico, este último en los supuestos establecidos en los incisos 1, 3 y 4 del artículo 221° del Código Civil. g. En la petición de herencia, cuando en la demanda se incluye la solicitud de declaración de heredero. h. En los casos de violencia familiar, salvo en la forma regulada por la Ley N° 28494 Ley de Conciliación Fiscal en Asuntos de Derecho de Familia. i. En las demás pretensiones que no sean de libre disposición por las partes que van a conciliar”. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP,1997) Ley de Conciliación N°26872. Disponible en: <<http://cdn01.pucp.edu.pe/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

<sup>30</sup> “Octava Disposición complementaria final del D.S. 014-2008-JUS, Reglamento de la Ley de Conciliación, señala [...] el MINJUS en su calidad de único ente rector a nivel nacional de ente encargado de la conciliación extrajudicial es el responsable de observar que los espacios para la realización de las audiencias respeten las condiciones mínimas de privacidad, confidencialidad y comodidad, además de realizar un mejor control sobre los horarios de funcionamiento, cobro de tarifas establecidas, manejo de expedientes, archivo de actas y cumplimiento de las obligaciones por parte de los directores, secretarios generales, conciliadores y abogados verificadores de la legalidad”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) Manual básico de conciliación extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 24/08/2018.

<sup>31</sup> “El artículo 3° de la Ley N° 26872 se refiere a la Autonomía de la Voluntad y señala la conciliación es una institución consensual, en tal sentido los acuerdos adoptados obedecen única y exclusivamente a la voluntad de las partes”. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP,1997) Ley de Conciliación NO26872.

La conciliación es el resultado de la autodeterminación de las partes, es decir del acuerdo de voluntad. El conciliador no puede imponer ninguna solución que no sea aceptada por los interesados.<sup>32</sup>.

La función jurisdiccional es la capacidad del juez de resolver mediante su decisión en una sentencia, y en el caso de la conciliación no existe quien resuelva, en el sentido que el conciliador aporta y colabora con ideas de solución para posteriormente a ponerse de acuerdo entre las partes<sup>33</sup>.

#### **2.4. Procedimiento, celeridad y menor costo para las partes**

- **Audiencia Única:**

La audiencia de conciliación es única y se realizará en el local del centro de conciliación autorizado en presencia del conciliador y de las partes, pudiendo comprender la sesión o sesiones necesarias para el cumplimiento de los fines previstos en la presente ley. Excepcionalmente, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos podrá autorizar la realización de la audiencia de conciliación en un local distinto, el cual deberá encontrarse adecuado para el desarrollo de la misma.<sup>34</sup>

- **Plazos para el procedimiento conciliatorio:**

La realización de la audiencia no va a superar los diez días hábiles contados a partir del día siguiente de admitida la solicitud. Fijado el día y hora de la Audiencia, que

---

Disponible en: <<http://cdn01.pucp.education/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

<sup>32</sup> MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/08/2018.

<sup>33</sup> “El artículo 4º de la Ley N° 26872, Ley de Conciliación señala que la Conciliación no constituye acto jurisdiccional”. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP,1997) Ley de Conciliación NO26872. Disponible en: <<http://cdn01.pucp.education/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

<sup>34</sup> MINJUS, Proyecto de Ley de Conciliación. Disponible en: <[https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599\\_propuesta\\_nueva\\_ley\\_de\\_conciliaci%C3%B3n.pdf](https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599_propuesta_nueva_ley_de_conciliaci%C3%B3n.pdf)>, Consultado: 10/09/2018.



se realizará en única fecha, el centro de conciliación cursará las invitaciones respectivas, debiendo mediar tres días entre la recepción de las invitaciones y la fecha de audiencia<sup>35</sup>.

- **Solicitud de Conciliación:** Podrá realizarse también verbalmente. Para este efecto, los centros de conciliación crearan formatos de la solicitud de conciliación, los que deberán tener todos los requisitos señalados en el párrafo anterior<sup>36</sup>.

En este caso, todos los datos serán requeridos directamente por el centro de conciliación, bajo su responsabilidad. Si el solicitante deba ser representado por imposibilidad de acudir al centro de conciliación deberá consignar esta acción en la solicitud de conciliación<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> MINJUS, Proyecto de Ley de Conciliación. Disponible en: <[https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599\\_propuesta\\_nueva\\_ley\\_de\\_conciliacion/C3%B3n.pdf](https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599_propuesta_nueva_ley_de_conciliacion/C3%B3n.pdf)>. Consultado: 10/09/2018.

<sup>36</sup> “En el artículo 12 del Reglamento de la Ley menciona que “la solicitud de Conciliación deberá presentarse por escrito y contendrá: 1. Fecha. Si la fecha de recepción no coincide con la fecha de solicitud, se tomará en cuenta la fecha de recepción para el cómputo de los plazos. 2. El nombre, denominación o razón social, documento (s) de identidad, domicilio del solicitante o de los solicitantes. En el caso que la solicitud sea presentada en forma conjunta, quien desee ser invitado en una dirección diferente, deberá mencionarlo en la solicitud. 3. El nombre y domicilio del apoderado o representante del solicitante o solicitantes, de ser el caso. 4. En los casos de padres menores de edad que sean representantes de sus hijos en materias de alimentos y régimen de visitas, podrán identificarse con la partida de nacimiento o su Documento Nacional de Identidad. 5. El nombre, denominación o razón social de la persona o de las personas con las que se desea conciliar. 6. El domicilio de la persona o de las personas con las que se desea conciliar. 7. Los hechos que dieron lugar al conflicto, expuestos en forma ordenada, clara y precisa. 8. Deberá indicar, en el caso de alimentos, si existen otras personas con derecho alimentario a fin de preservar los principios de buena fe y legalidad de la conciliación. 9. La pretensión, indicada con orden y claridad, precisando la materia a conciliar. 10. La firma del solicitante; o su huella digital, si es analfabeto”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/08/2018.

<sup>37</sup> “El artículo 14 del Reglamento se refiere a los anexos de la solicitud de Conciliación. En este caso a la mencionada solicitud se deberá acompañar lo siguiente: 1. Copia simple del documento de identidad del solicitante o solicitantes y, en su caso, del representante 2. El documento que acredita la representación, de ser el caso. En el caso de padres menores de edad, cuando se trate de derechos de sus hijos, éstos se identificarán con su partida de nacimiento o con su documento de identidad. 3. Documento que contiene el poder para conciliar cuando se actúe por apoderado y el certificado de vigencia de poder para aquellos que se encuentren inscritos. 4. Copias simples del documento o documentos relacionados con el conflicto. 5. Tantas copias simples de la solicitud, y sus anexos, como invitados a conciliar. 6. Certificado médico emitido por institución de salud, acreditando la discapacidad temporal o permanente que imposibilite asistir al centro de conciliación extrajudicial. 7. Constancia de movimiento migratorio o certificado domiciliario que acredite que el solicitante domicilia fuera del territorio nacional o en otro distrito conciliatorio”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en:

- **Invitación a conciliar:**

En lo que concierne al día y la hora de la audiencia de conciliación en las invitaciones se fijará sólo la fecha de la sesión que corresponda. Además, en las invitaciones, el centro de conciliación deberá colocar obligatoriamente la indicación pertinente para que en el caso de personas analfabetas o que no puedan firmar, éstas puedan estar acompañadas de un testigo a ruego.<sup>38</sup>

- **Concurrencia:**

La concurrencia a la audiencia de conciliación es solo personal por lo que es una regla general, pero con el ánimo de ampliar el uso de la conciliación como mecanismo alternativo, la ley ha previsto algunas excepciones a la concurrencia personal. Se debe poner en claro que fuera de las situaciones excepcionales de concurrencia por representante que establece la normatividad de la conciliación, no hay excepciones, exoneraciones o justificaciones.<sup>39</sup>

---

<<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/08/2018.

<sup>38</sup> “En el artículo 16 refiere que las invitaciones deberán redactarse en forma clara y precisa, sin emplear abreviaturas. Asimismo, señala que deberán contener lo siguiente: 1. El nombre, denominación o razón social de la persona o personas a invitar y su domicilio 2. La denominación o razón social y dirección del Centro de Conciliación. 3. El nombre, denominación o razón social y dirección del solicitante de la Conciliación. 4. El asunto sobre el cual se desea conciliar. 5. Copia simple de la solicitud de Conciliación y sus anexos. 6. Información relacionada con la Conciliación en general y sus ventajas en particular. 7. Día y hora para la Audiencia de Conciliación. 8. Fecha de la invitación. 9. Nombre y firma del Conciliador”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/08/2018.

<sup>39</sup> “Al respecto el artículo 14 de la Ley señala que la concurrencia a la audiencia de conciliación es personal; salvo las personas que conforme a Ley deban actuar a través de representante legal. En el caso de personas domiciliadas en el extranjero o en distintos distritos conciliatorios o que domiciliando en el mismo distrito conciliatorio se encuentren impedidas de trasladarse al centro de conciliación, se admitirá excepcionalmente su apersonamiento a la audiencia de conciliación a través de apoderado. Para tales casos, el poder deberá ser extendido mediante escritura pública y con facultades expresamente otorgadas para conciliar, no requerirá inscripción registral en el caso de haber sido otorgado con posterioridad a la invitación a conciliar. En el caso que una de las partes esté conformada por cinco o más personas, podrán ser representadas por un apoderado común. En el caso, que las facultades hayan sido otorgadas con anterioridad a la invitación el poder deberá además contar con facultades para que el apoderado pueda ser invitado a un proceso conciliatorio. Es responsabilidad del centro de conciliación verificar la autenticidad de los documentos presentados al procedimiento conciliatorio y la vigencia de los poderes, en su caso. En el supuesto en que alguna de las partes no pueda desplazarse al local del Centro de Conciliación para llevar a cabo la audiencia por motivos debidamente acreditados, ésta podrá realizarse en el lugar donde se encuentre la parte impedida, siempre y cuando pueda manifestar su voluntad en forma indubitable”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en:

- **Reglas de la audiencia de conciliación:** Es necesario considerar que el procedimiento conciliatorio se debe realizarse respetando la normatividad y los principios básicos propios de la naturaleza de este mecanismo de resolución de conflictos.<sup>40</sup>

El centro de conciliación queda obligado a entregar una copia certificada del acta de conciliación respectiva a cada parte que concurra a la audiencia de conciliación. En caso asistiera una sola de las partes, el centro de conciliación entregará a ésta una copia certificada del acta de conciliación, de manera gratuita sin ninguna condición. En caso ninguna de las partes asiste a la audiencia, el centro de conciliación queda facultado a entregarles una copia certificada del acta de conciliación, previo pago del derecho correspondiente. La copia certificada de las mencionadas actas si deberá estar acompañada de copia de la solicitud de conciliación, debidamente certificada.

Al adoptarse un acuerdo en común con las partes con rapidez los costos de proceso son mínimos y beneficiosos para todos, debiéndose pagar tanto al conciliador como

---

<<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 24/08/2018.

<sup>40</sup> “En ese sentido, el artículo 21, del Reglamento, ha establecido una serie de reglas de estricto cumplimiento, las mismas que se describen a continuación: 1. Las partes pueden estar asesoradas por personas de su confianza o especialistas que coadyuven en el logro de la conciliación. La participación de los asesores o especialistas tiene por fin brindar información especializada a las partes, a fin que éstas tomen una decisión informada y no deberán de interferir en las decisiones de las partes ni asumir un rol protagónico durante las discusiones que se promuevan en la Audiencia de Conciliación. Para el caso de las personas analfabetas o que no puedan firmar la conciliación se llevará a cabo con la participación del testigo a ruego que aquellas designen y que deberá suscribir el acta. 2. Si la audiencia se lleva a cabo en más de una sesión, deberá dejarse la constancia de la interrupción en el acta correspondiente, señalándose el día y la hora en que continuará la audiencia. La sola firma de las partes en el acta señalada, significa que han sido debidamente invitados para la siguiente sesión. 3. Si ninguna de las partes acude a la primera sesión, no debe convocarse a más sesiones, dándose por concluido el procedimiento de Conciliación. 4. Cuando sólo una de las partes acude a la primera sesión, deberá convocarse a una segunda. Si la situación persiste en la segunda sesión, deberá darse por concluida la Audiencia y el procedimiento de Conciliación. 5. Cuando cualquiera de las partes deja de asistir a dos sesiones alternadas o consecutivas, el Conciliador deberá dar por concluida la Audiencia y el procedimiento de Conciliación. 6. Cuando las partes asisten a la audiencia, el Conciliador debe promover la conversación y eventualmente proponerles maneras, herramientas conciliatorias no obligatorias. Si al final de dicha sesión, las partes manifiestan su deseo de no conciliar, la Audiencia y el procedimiento de Conciliación deben darse por concluidos”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2015) MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 24/08/2018.

los honorarios al centro de conciliación. A diferencia del proceso judicial que son más caros en costos y costas del todo el proceso.

## **CAPITULO II: Manifestación de voluntad sobre intervención del Estado**

### **1. La manifestación de voluntad y su importancia**

La libertad es una cualidad y un atributo fundamental del ser humano porque es una característica inherente y natural de todo hombre y más aún si este es considerado sujeto de derecho<sup>41</sup>.

Así, de ordinario, observamos relaciones jurídicas de la más diversa naturaleza que al ser expresiones de voluntad de los sujetos de derecho se constituyen como ejercicios plenos de esa libertad, y que son entendidas la mayoría como relaciones jurídicas, dentro de las cuales destaca principalmente el contrato<sup>42</sup>.

Para Andrés Cusi “la manifestación de voluntad que tiene como origen en una actitud asumida por el hombre y está destinado a generar efectos jurídicos. Sin su concurrencia o participación no podría existir el acto jurídico y, por tanto, estaríamos sólo ante un hecho jurídico. Éste proceso volitivo solamente puede ser el resultado del propósito que tiene la persona para perseguir determinado fin con la celebración del acto jurídico y para sus propios intereses. No podríamos hablar de autonomía de la voluntad, sin que previamente exista una voluntad que emerja de una persona destinada para ello. Esta voluntad debe tener trascendencia en el mundo del derecho y, por tanto, será válida si proviene de una persona

---

<sup>41</sup> A. BOGGIANO. *Contratos Internacionales*. Editorial De palma. Buenos Aires. 1990. p.43, citado por A. LLANOS, *El Principio de la Autonomía de la Voluntad y sus limitaciones*. Memoria. Santiago. 1944. p. 58.

<sup>42</sup> M. PINEDO AUBIÁN, ¡Te obligo porque te conviene!: el principio de la autonomía de la voluntad y la conciliación extrajudicial, Disponible en: <<http://pinedomartin.blogspot.com/2010/05/te-obligo-porque-te-convieneel.html>>. Consultado: 11/10/2018

que cuenta con plena capacidad para ello, siendo una condición privilegiada solamente atribuida al ser humano<sup>43</sup>.

## **1.1. Proceso formativo de la manifestación de voluntad**

### **1.1.1. El discernimiento, la intención y la libertad**

- **El discernimiento**

Para Andrés Cusi señala que “es aquella capacidad cognoscitiva o intelectual que tiene la persona para apreciar, diferenciar, distinguir, valorar y en base a ello, emitir la voluntad. Esta fase permite a la persona ver la conveniencia de la declaración de su voluntad, empero se requiere de esa capacidad de diferenciación y además el pleno conocimiento de las consecuencias jurídicas que determine tal decisión.

Así tenemos, a manera de ejemplo, que por el discernimiento se permite la diferenciación entre lo “justo de lo injusto”, entre “el bien del mal” y, con esa apreciación emitir válidamente su voluntad”<sup>44</sup>.

El discernimiento es la capacidad que, para alcanzar esa etapa cronológica, el hombre adquiere el entendimiento y está en condiciones de apreciar lo que está observando o valorando y, que esta acción permita a la persona expresar su voluntad.

- **La intención**

Viene a ser el propósito deliberado de querer celebrar el acto jurídico y con pleno conocimiento de las consecuencias jurídicas de su realización. Esta intención debe estar encaminada a la obtención de la finalidad prevista por la persona, que por cierto debe actuar desprovista de todo engaño o malicia. La intención se convierte, por

---

<sup>43</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

<sup>44</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

tanto, en una fase adicional al discernimiento para que la voluntad permita la celebración del acto jurídico<sup>45</sup>.

La intención es el deseo o no de realizar situaciones que involucran consecuencias jurídicas como por ejemplo dos personas, comprador y vendedor, se ponen de acuerdo para realizar un contrato de compra y venta de un bien y su finalidad una de entregar el bien y por el otro recibir la prestación dineraria por lo que ambas partes deben actuar sin intención de dañar al otro.

- **La libertad**

Para Andrés Cusi “es la capacidad que tiene el sujeto de poder elegir de manera libre, transparente y diáfana y, de este modo decidir la realización o no del acto jurídico. Siendo la libertad un factor esencial dentro de la configuración de la manifestación de voluntad, a ella se le va a oponer la violencia o intimidación, donde en este último caso no se podrá decir de que existe libertad para emitir la manifestación de voluntad de manera válida”<sup>46</sup>.

La libertad es la atribución de la persona en decidir sin presiones ni amenazas en hacer o no situaciones con consecuencias jurídicas pero que no infrinjan el orden público y las buenas costumbres. Por ejemplo, unas parejas de esposos deciden mutuamente sin ninguna intención de violencia o malicia separarse eligiendo libremente acudir que institución, judicial o privada, apoyarse legalmente para el trámite de su petición.

## **1.2. Clases de manifestación de voluntad**

### **1.2.1. Manifestación de voluntad expresa**

---

<sup>45</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

<sup>46</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

Para Andrés Cusi “es aquella manifestación de voluntad que es exteriorizada o realizada mediante el lenguaje oral, escrito o a través de cualquier medio directo que puede ser manual, mecánico, electrónico u otro análogo”<sup>47</sup>.

La voluntad es expresa porque el emisor lo hace de forma natural o de cualquier otra forma similar con el objetivo que el receptor entienda el contenido de su mensaje como por ejemplo una persona le envía un correo electrónico a otra diciéndole su intención de celebrar un contrato.

### **1.2.2. Manifestación de voluntad tácita**

Aquí la manifestación de voluntad es plasmada mediante ciertos comportamientos, actitudes, circunstancias o posturas que asume la persona, que demuestra indubitable y concreta, dan a entender la voluntad en determinado sentido<sup>48</sup>.

La voluntad es tácita cuando el emisor por su actitud o comportamiento demuestra de manera correcta su voluntad en una determinada situación que conlleva el receptor darse cuenta del mensaje plasmado en sus actos. Por ejemplo, una persona arrienda su bien por cuatro meses a cambio de una renta y recibe por el interesado un adelanto de ocho meses.

## **2. La autonomía de la voluntad y su importancia**

Para León Duguit “es un componente de la libertad general; una libertad jurídica y, en suma, el poder del hombre de crear por un acto de voluntad una situación de derecho, siempre que este acto tenga un objeto sin sutileza ni engaño. Para el sistema jurídico civil, la autonomía

---

<sup>47</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

<sup>48</sup> A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

de la voluntad es el poder de interés jurídico, y por lo mismo que el derecho busca que ese beneficio o interés sea socialmente protegido<sup>49</sup>.

Para Colín y Capitant “los privados pueden iniciar todos los actos jurídicos que quieran y hacerles generar las consecuencias jurídicas que les convengan, con ciertas limitaciones”<sup>50</sup>.

Para Díez Picazo y Gullón "es el poder de dictarse a uno mismo la ley o el precepto, el poder de gobernarse a uno mismo[...]puede igualmente calificarse como el poder de la persona para reglamentar y ordenar las relaciones jurídicas en las que se es o ha de ser parte. La autonomía privada es la libertad individual"<sup>51</sup>.

Hasta aquí podemos definir a la autonomía de la voluntad como la facultad que tienen los particulares que les permite crear, regular, modificar o extinguir relaciones jurídicas y se emana a través del acto jurídico.

El principio de la autonomía de la voluntad forma parte de la relación de las personas dentro de la sociedad, y que perfectamente pueden utilizarse dentro de los MARCS en materia de derecho de familia, es decir, los futuros esposos tienen la decisión de casarse o no.

Está claro que la familia tradicional, estática, casi inmutable, dio paso a una noción más dinámica y cambiante como función social, mucho menos estable y plural<sup>52</sup>. Existe la decisión de la pareja de novios a no contraer matrimonio; es decir, la manera en contraer

---

<sup>49</sup> L. DUGUIT, *Las Transformaciones Generales del Derecho Privado desde el Código de Napoleón*. Traducción de Carlos G. Posada. Madrid 2da. ed., p.69.

<sup>50</sup> A. COLIN y H. CAPITANT, *Curso elemental de Derecho Civil*. Traducción española de la Revista general de Legislación y Jurisprudencia. Madrid, 1924. Editorial Reus, T. I. p. 152.

<sup>51</sup> “Adicionalmente, precisan que la autonomía privada es libertad individual, y el hecho de reconocer libertad significa permitir, hacer, dar al individuo una esfera de actuación, pero reconocer autonomía es decir algo más: que el individuo no sólo es libre, sino que es además soberano para dictar su ley en su esfera jurídica.” L.DÍEZ-PICAZO y A. GULLÓN, *Sistema de Derecho Civil. Editorial*. Tecnos, Vol. I y II. pp. 389.

<sup>52</sup> A. KEMELMAJER, La autonomía de la voluntad en el derecho de familia argentino. Disponible en: <<http://www.redaas.org.ar/archivos-recursos/kemelmajer.%20autonomia..pdf>>. Consultado: 05/09/2018



matrimonio no sea un deber u obligación sometida por ellos mismos o por terceras personas. En otras palabras, la ley no puede imponer a los privados la celebración de un matrimonio, del mismo modo que no puede prohibirlo<sup>53</sup>.

Para Aída Kemelmajer “Dado que hay un derecho a la vida familiar y a no casarse, el legislador no puede aplicar a la unión convivencial todos los efectos del matrimonio porque esa solución implica eliminar la opción, la autonomía, la elección de no casarse, ya que de una u otra manera se aplicarían los mismos efectos”<sup>54</sup>.

## **2.1. Autonomía de la voluntad: Progresiva extensión de la autonomía de la voluntad en el ámbito del Derecho de Familia**

Para Aída Kemelmajer “Tradicionalmente se ha afirmado que una gran diferencia entre el Derecho patrimonial y el Derecho de Familia es el ámbito de extensión de la autonomía de la voluntad afirmándose que ese principio básico del Derecho privado recibiría plena e ilimitada vigencia en el ámbito patrimonial, no así en materia de familia donde solo existiría la libertad para celebrar o no un acto pero una vez ejercida la opción en orden ejecutarlo los particulares se encontrarían obligados a someterse al estatuto legalmente impuesto, inderogable para ellas”<sup>55</sup>.

El derecho de familia se ha tenido de manera especial su manera de contractualizarse con diferencias al derecho de contratar con que tiende a tener más límites a la libertad contractual. Por ejemplo, las parejas de novios deciden mutuamente casarse, pero deberán seguir los requisitos y el procedimiento para hacerlo sin ir más allá de los límites, es decir a lo que la ley dice.

---

<sup>53</sup> M. J. GUTIÉRREZ DEL MORAL, *el Derecho a no contraer matrimonio, en AAVV, Tratado de Derecho de familia y libertad de conciencia en los países de la Unión Europea y el derecho comparado*, Actas del IX Congreso Internacional de Derecho Eclesiástico del Estado, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2000, p. 516.

<sup>54</sup> A. KEMELMAJER, La autonomía de la voluntad en el derecho de familia argentino. Disponible en: <<http://www.redaas.org.ar/archivos-recursos/kemelmajer.%20autonomia..pdf>>. Consultado: 05/09/2018.

<sup>55</sup> C. DOMINGUEZ HIDALGO, Los principios que informan el derecho de familia chileno: su formulación clásica y su revisión moderna. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2650366.pdf>>. Consultado: 17/09/2018.

## **2.2. Límites**

Sabemos que en un caso concreto cualquiera donde se garantiza el pleno ejercicio de los derechos humanos de los ciudadanos, incluso en el ámbito familiar, se observa que priman el pleno ejercicio de la libertad y la igualdad entre los integrantes del grupo familiar, como son la pareja de esposos que son estos los primeros llamados a prevenir y resolver sus conflictos.

De esta forma vemos que, con las profundas transformaciones del derecho de familia, el campo de aplicación de la autonomía de la voluntad ha tenido un avance progresivo en materias de familia.

La elección de la autonomía de la voluntad de los cónyuges se amplía considerablemente pues, por un lado, ya no están obligados a permanecer unidos para toda la vida, sino que, pueden poner término al vínculo conyugal cuando ellos preferentemente lo decidan.

### **2.2.1. La intimidad**

Para Silvia Escobar “la autonomía de la voluntad se encuentra comprendida dentro del amplio radio de acción de la libertad de intimidad, siendo ésta última la que permite el ejercicio de la primera. El derecho a la intimidad preserva la vida privada con alcance particular, familiar y principalmente espiritual, tutelando a las personas tanto en sus expresiones como en sus vínculos”<sup>56</sup>.

La intimidad resguarda la vida personal y familiar de las personas tanto en sus acciones, hábitos y sus comportamientos. Podemos señalar que, la influencia de la autonomía de la libertad es inmensa como por ejemplo una persona defiende

---

<sup>56</sup> S. ESCOBAR, La autonomía de la voluntad y el orden público en los convenios regulados por el art 236 del código civil. Disponible en: <[http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep\\_8.pdf](http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep_8.pdf)>. Consultado: 04/10/2018.

y no habla de su círculo familiar de manera pública porque es ella misma que lo decidió así.

### **2.2.2. El orden público**

Para Silvia Escobar “comprende el conjunto de normas positivas absolutamente obligatorias, donde no cabe transigencia ni tolerancia, por afectar a los principios generales de una sociedad o a las garantías precisas y de su existencia”<sup>57</sup>.

El orden público tiene un alcance y un contenido para todos sin que pueda ser alteradas por la voluntad de las personas colocando como límites a la autonomía de la voluntad.

Para Silvia Escobar “Las consecuencias del orden público en la regulación de derechos está en limitar la autonomía de la voluntad, por cuanto interesa la imperatividad de la norma de orden público. También producir la renuncia de los derechos incluidos en la norma jurídico de orden público y declarar lo ineficaz de los actos contrarios a la normativa de orden público”<sup>58</sup>.

El orden público tiene el interés social de preservar el bien común pero también el interés de protección de las pretensiones de los particulares ante el abuso de algún poder público que limite su voluntad individual como el de la voluntad contractual.

### **2.2.3. Si los Estados deben regular las relaciones familiares**

---

<sup>57</sup> S. ESCOBAR, La autonomía de la voluntad y el orden público en los convenios regulados por el art 236 del código civil. Disponible en: <[http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep\\_8.pdf](http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep_8.pdf)>. Consultado: 04/10/2018.

<sup>58</sup> S. ESCOBAR, La autonomía de la voluntad y el orden público en los convenios regulados por el art 236 del código civil. Disponible en: <[http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep\\_8.pdf](http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep_8.pdf)>. Consultado: 04/10/2018.

Para Rodrigo Barcia señala que “[...] este principio que viene conociéndose en la doctrina y la legislación especialmente en el derecho comparado, consiste en que el Estado no puede intervenir perjudicialmente a través de sus órganos en la familia contra la voluntad de la propia familia, sino en casos delicados o extremos”<sup>59</sup>

Observamos que el Estado, por intermedio del derecho de familia, cada vez que resulte necesario hacerlo, es decir, en todos aquellos casos en que las partes no logran prevenir y solucionar de común acuerdo sus conflictos familiares, o en los casos que sea necesario actuar un tercero especializado en esta materia, su función será de proteger y prevención a los sujetos de la vida familiar más débiles, como en supuestos de violencia intrafamiliar o vulneración de los derechos de los niños, niñas o adolescentes.

### **3. Principios constitucionales referidos a la manifestación de la voluntad en la protección y promoción a la familia y del matrimonio**

#### **3.1 Principio de gratuidad del matrimonio**

“Una legítima forma de promover el matrimonio es tender a su gratuidad, es decir liberarlo del pago de aquellos trámites que permiten su formalización”<sup>60</sup>

Proteger a la familia implica reconocer sus formas de constitución (matrimonio) de disolución y debilitamiento (divorcio), pero también por gracia de este principio se busca liberar, pero sin perder su esencia de instituciones importantes y consagradas en materia de familia, que los

---

<sup>59</sup> R. BARCIA, *Fundamentos del derecho de Familia y de la Infancia*, Editorial Thomson Reuters. Santiago 2011

<sup>60</sup> E. ROSPIGGLIOSI. *La Constitución Comentada en la Gaceta Jurídica*. Editorial Gaceta Jurídica, Lima 2013, 1 edición.

cónyuges y familias de no seguir formalismos innecesarios que solo buscan dilatar más el proceso.

Los cónyuges solo consiguen la disolución de su matrimonio de manera tranquila y segura si se liberan de pagos excesivos en los procesos judiciales y una de las modalidades de hacerlo en un menor costo es la aplicación de la conciliación extrajudicial con la orientación de un tercero especializado en derecho de familia.

El principio de promoción está apoyado básicamente en otros dos principios administrativos: El principio de presunción de veracidad<sup>61</sup> y el principio de

---

<sup>61</sup> “Consiste en liberar de la presentación de documentos y aceptando en restitución de los mismos las declaraciones hechas por el interesado o su representante con poder suficiente. La administración no fiscaliza previamente, pero si con posterioridad. Se sanciona la falsedad. En la tramitación del Procedimiento Administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario” CUBA, E (2010) Derecho Administrativo, Disponible en: <[http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo\\_05.html](http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo_05.html)>. Consultado: 15/12/2018.

eliminación de exigencias y formalidades costosas<sup>62</sup>, lo que se encuentra reflejado, básicamente, en los artículos 249<sup>63</sup>, 252<sup>64</sup> del Código civil<sup>65</sup>.

La forma legal de separarse origina a los cónyuges una tranquilidad y seguridad que su pretensión de disolver su relación matrimonial sea posible, pero el problema es la manera de hacerlo, es decir, que la ausencia de uno u otro documento cuando sean de difícil o imposible conseguirlo no puede ser causa de no seguir con el proceso (en los casos judiciales).

Es por ello que al plantear la conciliación como una alternativa de liberar de presentación de requisitos formales como documentos poco posibles de presentar en los procesos judiciales, permite acelerar el proceso de cuanto al costo y tiempo en una audiencia única de conciliación supervisado por un tercero especializado en estos temas de Derecho de Familia.

---

<sup>62</sup> “Consiste en desaparecer aquellos costos económicos que excedan a los beneficios que el proceso vaya a reportar al administrado a la sociedad. Obligan a la Administración a utilizar sus propios fondos documentarios (archivos) ahorrándose pagos innecesarios y pérdida de tiempo”. CUBA, E (2010) Derecho Administrativo, Disponible en: < [http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo\\_05.html](http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo_05.html)>. Consultado: 15/12/2018.

<sup>63</sup> “Artículo 249.- Dispensa judicial: El juez de primera instancia puede dispensar a los pretendientes de la obligación de presentar algunos documentos, cuando sean de muy difícil o imposible obtención” MATOS A. (2009) Código Civil Perú Libro III Derecho de Familia. Disponible en: <<https://derechoperu.wordpress.com/2009/08/22/codigo-civil-peru-libro-iii-derecho-de-familia/>>. Consultado: 22/10/2018.

<sup>64</sup> “Artículo 252.- Dispensa de la publicación del edicto matrimonial: El alcalde puede dispensar la publicación de los avisos si median causas razonables y siempre que se presenten todos los documentos exigidos en el artículo 248” MATOS A. (2009) Código Civil Perú Libro III Derecho de Familia. Disponible en: <<https://derechoperu.wordpress.com/2009/08/22/codigo-civil-peru-libro-iii-derecho-de-familia/>>. Consultado: 22/10/2018.

<sup>65</sup> E. ROSPIGGLIOSI. La Constitución Comentada en la Gaceta Jurídica. Editorial Gaceta Jurídica. 1 edición Lima 2013

## **CAPITULO III: La conciliación extrajudicial especifica como justificación y necesidad de su implementación**

### **1. Breve descripción de la situación actual en nuestro país**

La situación actual en el país, según estadísticas, nos dan a conocer que Lima, La Libertad y Arequipa fueron los departamentos donde se registraron más divorcios en el año 2017<sup>66</sup>.

La modalidad de divorcio más usada en Arequipa es de mutuo acuerdo o divorcio rápido, proceso que en las municipalidades y notarías dura 6 meses aproximadamente, frente al tiempo que demora en la vía judicial entre 2 a 5 años y que se puede dilatarse por mas años.

En el distrito judicial de Arequipa existen cuatro juzgados de familia y cada uno de ellos resuelve un aproximado de tres mil expedientes, de los cuales el 20% ó 30% son de separación convencional y ulterior divorcios<sup>67</sup>.

En el área de Registro Civil de la Municipalidad Provincial de Arequipa (en adelante MPA), durante el 2017, se registraron 620 matrimonios y 125 divorcios.<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> RPP noticias, ¿Dónde se registraron más divorcios a nivel nacional?, Disponible en: <<https://rpp.pe/economia/economia/donde-se-registraron-mas-divorcios-a-nivel-nacional-el-2017-noticia-1100113>>. Consultado: 18/12/2018.

<sup>67</sup> Agencia Andina, En Arequipa instalan dos juzgados transitorios de familia para reducir carga procesal. Disponible en: <<https://andina.pe/agencia/noticia-en-arequipa-instalan-dos-juzgados-transitorios-familia-para-reducir-carga-procesal-170408.aspx>>. Consultado: 10/11/2018.

<sup>68</sup> “En 2016 se habían inscrito 590 matrimonios civiles y 114 divorcios, una tendencia siempre creciente”. Diario sin fronteras (2018) Durante el 2017 se registraron 129 divorcios más que el año anterior. Disponible en: <<http://www.diariosinfronteras.pe/2018/01/23/durante-el-2017-se-registraron-129-divorcios-mas-que-el-ano-anterior/>>. Consultado: 20/10/2018.

Un informe nacional del Ministerio de Justicia dio a conocer, antes de la promulgación de la esta ley N° 29227, que había más de 91,000 casos de divorcio, a la espera de una sentencia judicial<sup>69</sup>.

El sistema de acreditación de municipalidades señala que “en el 2018, la acreditación de Municipalidades para el procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior están en la Municipalidad provincial de Arequipa, Municipalidad distrital de Miraflores, Municipalidad distrital de Cayma, Municipalidad distrital de Alto Selva Alegre, Municipalidad distrital de Mariano Melgar, Municipalidad distrital de Sachaca, Municipalidad distrital de José Luis Bustamante y Rivero”<sup>70</sup>.

Una de las modalidades de divorcio más usada es el mutuo acuerdo, llamado también divorcio rápido<sup>71</sup> que se puede realizar en las municipalidades y notarías; cabe mencionar y

---

<sup>69</sup> Perú 21, Más de 6,500 parejas se divorciaron este año en el Perú. Disponible en: < <https://peru21.pe/lima/6-500-parejas-divorciaron-ano-peru-233677>>. Consultado: 08/11/2018.

<sup>70</sup> “El sistema de acreditación de municipalidades (en adelante SIAMU) tramita las solicitudes que presentan, ante la Dirección General de Justicia y Cultos – Dirección de Promoción de Justicia, los Alcaldes de las Municipalidades Distritales y Provinciales a nivel nacional, para llevar a efecto el Procedimiento No Contencioso de la Separación Convencional y Divorcio Ulterior, regulado por la ley N°29227 y su Reglamento aprobado por D. S. N° 009-2008-JUS, mediante la Acreditación y Renovación de acreditación”. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2018) Acreditación de municipalidades para el procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/acreditacion-de-municipalidades/>>. Consultado: 10/11/18.

“El costo en la Municipalidad Provincial de Arequipa en la separación de S/. 267.40, divorcio de S/.164.40, Municipalidad distrital de Cayma en la separación de S/. 278.90, divorcio de S/. 107.50, Municipalidad distrital de Alto Selva Alegre en la separación de S/. 300.30, divorcio de S/. 147.80, Municipalidad distrital de Sachaca en la separación de S/.103.68, divorcio de S/. 223.20, Municipalidad distrital de José Luis Bustamante y Rivero en la separación S/. 262.00, divorcio de S/. 107.00”. Repositorio Universidad Nacional de San Agustín (UNSA, 2016) Ventajas y desventajas en la aplicación del procedimiento de separación convencional y divorcio ulterior ante la municipalidad provincial de Arequipa. Disponible en: <<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3750/Dequchce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>. Consultado: 03/11/2018.

<sup>71</sup> “En el primero de los casos, se puede recurrir a un divorcio por mutuo acuerdo siempre y cuando hayan transcurrido más de dos años desde que se celebró el matrimonio. Adicionalmente se deberán cumplir los siguientes requisitos: Que la pareja no tenga hijos menores de edad o mayores con incapacidad al momento de presentar la solicitud de divorcio. En caso de tenerlos, es necesario que, de manera previa, se haya determinado el ejercicio de los regímenes de patria potestad, alimentos, tenencia y visitas; ya sea por medio de conciliación extrajudicial o por sentencia judicial firme. Que los cónyuges carezcan de bienes sujetos a Sociedad de Gananciales; o si los hubiera, que exista escritura pública de Sustitución o Liquidación del Régimen Patrimonial, inscrita en los registros públicos. De cumplir los requisitos señalados, se podrá recurrir ante alguna municipalidad autorizada por el Ministerio de Justicia, o una Notaría; para que, en un plazo aproximado de tres meses, declare disuelto el Vínculo Matrimonial.” Corporación Peruana de Abogados (CPA, 2015) El divorcio



resaltar que, no existe una tercera llamada divorcio automático.<sup>72</sup> La otra modalidad es la adoptada por aquellas parejas que sin poder llegar a un acuerdo, optan por acogerse al Poder Judicial para un divorcio contencioso<sup>73</sup>.

Lo que ha traído como consecuencia que se planteen diferentes alternativas como podría llegar a ser la conciliación con el fin de disminuir la carga judicial que actualmente afrontan dichos juzgados de familia en Arequipa<sup>74</sup>.

## **2. Necesidad de implementación de nuevas medidas**

La implementación de nuevas medidas como la conciliación permite a las parejas tener el control y decisión de su separación a través de su autonomía y complementar más la

---

en el Perú, Disponible en: <<http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-en-peru/>>. Consultado en: 02/12/2018.

<sup>72</sup> “Las dos únicas formas conocidas en el Perú para que proceda un divorcio son: De mutuo acuerdo, cuyo procedimiento se condiciona a la decisión de ambos cónyuges de poner fin al vínculo matrimonial, caso en el que se habrá de recurrir a las disposiciones contenidas en la Ley 29227; y, por otro lado, el Divorcio por Causal, en el que, al no existir acuerdo de los cónyuges, uno de ellos deberá invocarlo por vía judicial aduciendo una de las causales previstas en el Artículo 333° del Código Civil”. SCRIB(2016) Monografía del divorcio, Disponible en : <<https://es.scribd.com/document/395325612/Monografia-del-divorcio-docx>>. Consultado: 11/11/2018.

<sup>73</sup> “En el caso de tramitar el Divorcio por Causal, este se tramita solo a través de la vía Judicial y se deberá solicitar al Juez competente para que, en su momento, declare Disuelto el Vínculo Matrimonial en razón de haber sido probada la causal invocada como justificante del divorcio. Teniendo en cuenta que la demanda de divorcio por causal se tramita como un Proceso de Conocimiento, el trámite tarda un aproximado de dos años en solucionarse”. Corporación Peruana de Abogados (CPA, 2015) El divorcio en el Perú, Disponible en: <<http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-en-peru/>>. Consultado en: 02/12/2018.

<sup>74</sup> “La SUNARP informó que en el 2017 se inscribieron en el Registro de Personas Naturales un total de 8,394 divorcios, un incremento de 15.20% respecto a las 7,286 separaciones inscritas durante el 2016. En el 2017, Lima (4,880), Arequipa (649), La Libertad (641), Lambayeque (524), Piura (314), Junín (199), Ica (193), Cusco (169), Ancash (131) y Cajamarca (119), fueron los departamentos donde se inscribió la mayor cantidad de divorcios. Pasco (15), Madre de Dios (12) y Huancavelica (10) se ubicaron en el extremo opuesto. La disolución definitiva del vínculo matrimonial se inscribe en Registros Públicos solo en caso de que se haya adquirido bienes durante el matrimonio, para garantizar su justa repartición. Empero hay muchas parejas que no inscriben su divorcio en estas dependencias”. Diario el Correo, (2018) Inscripción de divorcios creció en 19 regiones. Disponible en: <<https://diariocorreo.pe/peru/inscripcion-de-divorcios-nivel-nacional-crecio-en-19-regiones-799413/>>. Consultado: 08/10/2018.

diversidad de instituciones que pueden encargarse de los procesos de separación y posterior divorcio.

Los esposos y el público en general desconocen que existen alternativas para sus problemas de separación, es por ello que una medida será proponer programas académicos en compartir información sobre la conciliación: Que es, cuáles son sus objetivos, sus funciones, en general la información suficiente y de manera didáctica que será compartida por los centros de conciliación divulgándose de manera gratuita por las redes sociales, páginas web, o en cualquier formato presencial o semipresencial más detallado como curso para que este sea alcanzado por la población en general.

## **2.1 La conciliación como medida para la reducción de la carga procesal**

La aparición de los MARCS en nuestro país se mostró como una gran iniciativa para que los especialistas de estos medios alternativos de solución puedan reducir significativamente el trabajo judicial.

Lo que ha traído como consecuencia que se planteen diferentes alternativas como podría llegar a ser la conciliación con el fin de disminuir la carga judicial que actualmente afrontan dichos juzgados de familia en Arequipa<sup>75</sup>.

---

<sup>75</sup> “La SUNARP informó que en el 2017 se inscribieron en el Registro de Personas Naturales un total de 8,394 divorcios, un incremento de 15.20% respecto a las 7,286 separaciones inscritas durante el 2016. En el 2017, Lima (4,880), Arequipa (649), La Libertad (641), Lambayeque (524), Piura (314), Junín (199), Ica (193), Cusco (169), Ancash (131) y Cajamarca (119), fueron los departamentos donde se inscribió la mayor cantidad de divorcios. Pasco (15), Madre de Dios (12) y Huancavelica (10) se ubicaron en el extremo opuesto. La disolución definitiva del vínculo matrimonial se inscribe en Registros Públicos solo en caso de que se haya adquirido bienes durante el matrimonio, para garantizar su justa repartición. Empero hay muchas parejas que no inscriben su divorcio en estas dependencias”. Diario el Correo, (2018) Inscripción de divorcios creció en 19 regiones. Disponible en: <<https://diariocorreo.pe/peru/inscripcion-de-divorcios-nivel-nacional-crecio-en-19-regiones-799413/>>. Consultado: 08/10/2018.

Estos MARCS se presentaron como una alternativa innovadora, para que las partes tengan en un especialista en derecho de familia en conciliación extrajudicial en casos de separación convencional y ulterior divorcio dejen de acudir a los juzgados de familia permitiendo por este medio de la conciliación extrajudicial hallar una alternativa de solución.

Los procesos no contenciosos son procesos que en la práctica tienen una corta duración y que se ve reflejada en casos de separación convencional y divorcio ulterior en comparación de los casos que son tramitados judicialmente que pueden demorarse por años a consecuencia de la excesiva carga procesal<sup>76</sup>.

Por ejemplo, la región Junín cuenta con una carga judicial significativa, según refieren los especialistas en la Dirección Distrital de Defensa Pública y Acceso a la Justicia en Huancayo y plantean a las conciliaciones extrajudiciales como una alternativa de solución.<sup>77</sup>

### **3. Ventajas de la conciliación extrajudicial específica**

En el artículo de la PUCP señalan que “la lentitud de los despachos judiciales para administrar justicia, la existencia de un Poder Judicial capturado por aquellos que

---

<sup>76</sup> “Por lo que las principales características del procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior, vendrían a ser: a) la ausencia de controversia entre los cónyuges, b) la conclusión de la relación conyugal en un plazo breve, y; c) mayor cobertura en el territorio nacional por darse en las municipalidades. Podrán acogerse a este procedimiento los cónyuges que, después de transcurridos dos años de la celebración del matrimonio, decidan poner fin a esta unión, alcance comprendido en el Artículo 2 de la Ley N° 29227. Los requisitos que deberán cumplir los cónyuges para solicitar la separación convencional al amparo de esta ley, son los siguientes: - No tener hijos menores de edad o mayores con incapacidad, de tenerlos, contar con sentencia judicial firme o acta de conciliación emitida conforme a Ley, respecto de los regímenes de ejercicio de patria potestad, alimentos tenencia y régimen de visitas de los hijos menores de edad y/o hijos mayores con incapacidad. Carecer de bienes sujetos al régimen de sociedad de gananciales, o si los hubiera, contar con Escritura Pública inscrita en los Registros Públicos, de sustitución o liquidación de régimen patrimonial”. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA, 2016) Ventajas y desventajas en la aplicación del procedimiento de separación convencional y divorcio ulterior ante la municipalidad provincial de Arequipa. Disponible en: <<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3750/Dequchce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>. Consultado: 03/11/2018.

<sup>77</sup> Diario Correo, Conciliaciones pueden reducir hasta en 80% la carga procesal en el Poder Judicial, Disponible en: <<https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/conciliaciones-pueden-reducir-hasta-en-80-la-carga-procesal-en-el-poder-judicial-709840/>>. Consultado: 08/11/2018.

pueden pagar por una justicia parcializada y, la búsqueda de un acuerdo común entre las partes; constituyen las principales razones por las que muchos consideran a la conciliación extrajudicial como una opción válida frente al Poder Judicial. Estos cuestionamientos han sido recogidos por nuestros legisladores, que encontraron en la conciliación extrajudicial la manera más idónea -como medio alternativo- para llegar a un acuerdo sin que sea necesario acudir al Poder Judicial”.<sup>78</sup>

La conciliación es una herramienta muy acogida por las partes en diferentes materias conciliables por lo que es de agrado de varias personas por su forma de procedimiento y la forma de solución por lo que sería una novedad para, casos de separación convencional y posterior divorcio, las parejas acudir a los centros de conciliación más cercanos a su domicilio o de preferencia de algún cónyuge en un lugar distinto a su domicilio según más le convenga.

Continuando con lo que menciona este artículo señalan que “uno de los argumentos más fuertes a favor de la conciliación es el de ahorro de tiempo, si comparamos estos plazos con los señalados por el Código Procesal Civil para los procesos de conocimiento, abreviado y sumarísimo; veremos que en efecto, la duración de la conciliación es sustancialmente más breve, más aún si tomamos en cuenta que los plazos establecidos en el Código Procesal Civil rara vez son respetados, excediéndose debido a causas que no son materia del presente trabajo”<sup>79</sup>.

La conciliación en materia de tiempo es menos riesgosa a dilatarse en el tiempo por la simplicidad de su procedimiento. Además, con las fórmulas de solución manejadas por los especialistas realizan una orientación correcta a las partes para que ellas mismas puedan sentirse tranquilos que pronto tendrán una solución a sus pretensiones.

---

<sup>78</sup>PUCP, Buscando soluciones: La conciliación extrajudicial obligatoria y los problemas de su implementación. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/viewFile/15983/16407>>. Consultado: 15/11/2018.

<sup>79</sup> PUCP, Buscando soluciones: La conciliación extrajudicial obligatoria y los problemas de su implementación. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/viewFile/15983/16407>>. Consultado: 15/11/2018.

### 3.1. El Acta de conciliación como homologación a un fallo judicial

Según el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos señalan que “el acta de conciliación es el documento que contiene el acuerdo al que se ha llegado. Está firmada por las partes y el conciliador, que representa la conclusión de un procedimiento conciliatorio”<sup>80</sup>.

Si durante el proceso conciliatorio las partes involucradas llegan a un acuerdo le comunicaran al especialista responsable para que pueda trasladar el acuerdo en un documento, así como en la sentencia en un proceso judicial, llamado acta de conciliación.

Para el Ministerio de Justicia y derechos humanos “el acta en la que conste el acuerdo de conciliación tendrá título de ejecución, con lo que las partes podrán hacer exigibles sus acuerdos. Esta opción legislativa resulta de gran importancia pues se ha otorgado al acta el mismo valor de una resolución judicial firme como es la sentencia judicial”<sup>81</sup>.

El acta de conciliación es expedida por un Centro de Conciliación debidamente autorizado por el Ministerio de Justicia, que constituye título ejecutivo, es decir, es un título que contiene una obligación y respecto del cual existe certeza de los derechos contenidos en el acta de conciliación<sup>82</sup>.

---

<sup>80</sup> MINJUS, ¿Qué es el Acta de Conciliación Extrajudicial? Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/conciliacion-extrajudicial/>> . Consultado: 01/12/2018.

<sup>81</sup>MINJUS, ¿Qué es el Acta de Conciliación Extrajudicial? Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/conciliacion-extrajudicial/>> . Consultado: 01/12/2018.

<sup>82</sup> Revista Lima MARC, Formas de utilizar la conciliación en el Perú. Disponible en: <<https://limamarc-revista.blogspot.com/2010/02/formas-de-utilizar-la-conciliacion-en.html>>. Consultado: 02/12/2018.

### 3.2. Justificación de la implementación de la conciliación extrajudicial

El sistema judicial se ha visto amenazado por la gran carga procesal que se viene dando día a día, por lo que se empezó con iniciativas legislativas, que permitió disminuir el excesivo trabajo judicial en varios juzgados, como el de familia. Una verdadera reforma judicial debería estar orientada entre los MARCS y la creación de nuevos canales de acceso a la justicia<sup>83</sup>.

El proceso judicial ha sido visto por el transcurso de los años como el recurso de solución de justicia menos favorito por las partes por la inmensa carga procesal en casos de separación convencional y divorcio, por lo que una iniciativa legislativa como es la conciliación, es parte de un grupo de mecanismos de alternativa de solución de una excelente alternativa para los interesados en estos tipos de casos.

En la revista de la PUCP señalan a “la conciliación como MARCS, se presenta beneficioso a efecto de evitar que las partes tengan que recurrir a esta pesada dilatación judicial y puedan satisfacer sus intereses de manera eficiente. En ese sentido, los beneficios que presenta la figura de la conciliación extrajudicial es entendida por la mayoría como idónea para lograr dichos resultados en menor tiempo y en un costo menor al del proceso judicial.”<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> “Antes de la vigencia de la nueva conciliación implantada en nuestro país a mediados del año 2008, a través del Decreto Legislativo N° 1070 que modificó la Ley de Conciliación N° 26872, existían dos tipos de conciliación que contaban con distintos escenarios, procedimientos y actores, así encontrábamos la conciliación extrajudicial regulada por la Ley N° 26872 que se realizaba exclusivamente ante un Centro de Conciliación Extrajudicial (la ley contemplaba también la posibilidad de recurrir a los Juzgados de Paz, pero nunca se implementó), donde las partes buscaban y encontraban la solución a sus conflictos con la ayuda del conciliador extrajudicial especialmente capacitada para ello a través de un procedimiento especialmente diseñado para tal fin y sus acuerdos constituían título de ejecución y de otro lado la conciliación intraprocesal regulada por el Código Procesal Civil, que se realizaba de forma obligatoria dentro del proceso judicial ante el Juez de la causa y donde fungía de conciliador, el cual tenía que proponer las fórmulas para solucionar el conflicto y sus acuerdos constituían cosa juzgada”. Revista Lima MARC (2010), Formas de utilizar la conciliación en el Perú. Disponible en: <<https://limamarc-revista.blogspot.com/2010/02/formas-de-utilizar-la-conciliacion-en.html>>. Consultado: 02/12/2018.

<sup>84</sup> Revista PUCP, La conciliación extrajudicial en el Perú, como medio para promover una cultura de paz. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/640>>. Consultado: 22/12/2018.

Es necesario reiterar que la justificación más importante en los casos de separación convencional y divorcio ulterior ante un Centro de Conciliación, es que consideramos que la fuente formal de la manifestación de la voluntad es la que debe de prevalecer sobre las demás en materias de Derecho Civil, todo por los siguientes fundamentos:

La manifestación de la voluntad justifica ser más importante que otras fuentes de materia de derecho civil de familia por la autonomía de la persona en tener la decisión sobre sus actuaciones, pero esas actuaciones relevantes para el mundo jurídico. Por ejemplo, una pareja de esposos decide separarse mutuamente y tienen la intención de hacerlo frente a un particular especializado.

La manifestación de la voluntad acredita la innecesaria intervención del Estado en los particulares porque la separación convencional y divorcio ulterior en la conciliación son mecanismos muy diferentes, con procedimientos y plazos en menor tiempo y muy económicos para los que lo solicitan.

## CONCLUSIONES

1. En nuestro país y en Arequipa específicamente, con la implementación de la conciliación en casos de separación y divorcio se tendrá esa participación del especialista en la prevención y solución en los problemas de los cónyuges en separarse, poner de mutuo acuerdo fin a su relación matrimonial permitiendo la reducción de las cargas procesales en los juzgados de familia y liberar progresivamente al Estado de esta función para que instituciones privadas como los centros de conciliación puedan empezar con aplicar esas funciones.

2. La manifestación de la voluntad justifica la implementación de la conciliación en materia de derecho de familia porque la pareja tiene única y exclusivamente la autonomía de decidir mutuamente poner fin a su relación matrimonial y en elegir la alternativa de procedimiento judicial, notarial o el nuevo proyecto como la conciliación que estamos presentando más acorde a sus posibilidades económicas y del tiempo que llevaría en tener una solución.

3. Es necesario reiterar que la justificación más importante en estos casos de separación y divorcio ante un centro de conciliación, es considerar que la fuente formal es la manifestación de la voluntad, por lo que debe de prevalecer sobre las demás en materias de Derecho Civil, y es a elección de los solicitantes acogerse a los diferentes mecanismos de solución que existen y trabajan para cada una de ellas son especialistas capacitados que están a disposición de orientar con fórmulas de solución.



## BIBLIOGRAFIA

A. BOGGIANO. *Contratos Internacionales*. Editorial De palma. Buenos Aires. 1990. p.43, citado por A. LLANOS, *El Principio de la Autonomía de la Voluntad y sus limitaciones*. Memoria. Santiago. 1944. p. 58.

A. BRENES CÓRDOBA, *Tratado de personas*. San José de Costa Rica, 1994, p. 158.

A. COLIN y H. CAPITANT, *Curso elemental de Derecho Civil*. Traducción española de la Revista general de Legislación y Jurisprudencia. Madrid, 1924. Editorial Reus, T. I. p. 152.

A. CUSI, La manifestation de la voluntad. Disponible en: <<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>. Consultado: 22/10/2018.

Agencia Andina, En Arequipa instalan dos juzgados transitorios de familia para reducir carga procesal. Disponible en: <<https://andina.pe/agencia/noticia-en-arequipa-instalan-dos-juzgados-transitorios-familia-para-reducir-carga-procesal-170408.aspx>>. Consultado: 10/12/2018.

A. HINOSTROZA, *Procesos de Separación de Cuerpos y Divorcio*. Jurista Editores. Lima, 2011, 1 ed. p., 241.

A. KEMELMAJER, La autonomía de la voluntad en el derecho de familia argentino. Disponible en: <<http://www.redaas.org.ar/archivos-recursos/kemelmajer.%20autonomia..pdf>>. Consultado: 05/09/2018.

C. DOMINGUEZ HIDALGO, Los principios que informan el derecho de familia chileno: su formulación clásica y su revisión moderna. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2650366.pdf>>. Consultado: 17/09/2018.

C. FERNANDEZ SESSAREGO, *El código civil peruano de 1984: su elaboración, sus aportes, las enmiendas que reclama*, Revista de derecho THEMIS66, pp. 44-45.

C. GUZMÁN BARRÓN, *La Conciliación: principales antecedentes y características*, revistas PUCP.

C. SALVADOR, Divorcio por causal. Disponible en <<http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-por-causal-peru/>>. Consultado: 01/12/2018.

Diario El Correo, Conciliaciones pueden reducir hasta en 80% la carga procesal en el Poder Judicial, Disponible en: <<https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/conciliaciones-pueden-reducir-hasta-en-80-la-carga-procesal-en-el-poder-judicial-709840/>>. Consultado: 08/11/2018.

Diario el Correo, Inscripción de divorcios creció en 19 regiones. Disponible en: <<https://diariocorreo.pe/peru/inscripcion-de-divorcios-nivel-nacional-crecio-en-19-regiones-799413/>>. Consultado: 08/10/2018.

Diario El Comercio ¿En cuánto han aumentado los divorcios en el Perú? Disponible en: <<https://elcomercio.pe/peru/han-aumentado-divorcios-peru-noticia-468214>>. Consultado: 25/10/2018.

Diario sin fronteras. Durante el 2017 se registraron 129 divorcios más que el año anterior. Disponible en: <<http://www.diariosinfronteras.pe/2018/01/23/durante-el-2017-se-registraron-129-divorcios-mas-que-el-ano-anterior/>>. Consultado: 20/10/2018.

E CUBA, Derecho Administrativo, Disponible en: <[http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo\\_05.html](http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo_05.html)>. Consultado: 15/12/2018

Etimología de divorcio. Disponible en: <<http://etimologias.dechile.net/?divorcio>>. Consultado: 09/09/2018.

E. ROSPIGGLIOSI. *La Constitución Comentada en la Gaceta Jurídica*. Editorial Gaceta Jurídica., Lima 2013, 1 ed.

F. de TRAZEGNIES. *La Familia en el derecho peruano: libro homenaje al Dr. Héctor Cornejo Chávez*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 1990, p. 207.

H. CORNEJO CHAVEZ, *Derecho familiar peruano*, Lima, 1987, 6 ed., pp. 361-381.

H. DIAZ VALDIVIA, *Derecho de Familia*, Arequipa, 2011, Primera edición, p. 188.

H. L y J. MAZEAUD, *Lecciones de Derecho Civil*, Buenos Aires, Europa-América, 1959, Parte I, t. IV p.369.

I. ARANA DE LA FUENTE, *Concepto y función social del matrimonio. los sistemas matrimoniales*, en G. DIEZ - PICAZO GIMÉNEZ (coord.), *Tratado de Derecho de Familia*, Thomson reuters-Civitas, Pamplona, 2012, p. 167.

I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

J. CARBONNIER, *Derecho Civil*, E ed. Bosch, Barcelona, 1960 vol. II, t. I. p. 145

L.DIEZ-PICAZO y A. GULLÓN, *Sistema de Derecho Civil. Editorial*. Tecnos, Vol. I y II. pp. 389

L. DUGUIT, *Las Transformaciones Generales del Derecho Privado desde el Código de Napoleón*. Traducción de Carlos G. Posada. Madrid 2da. ed., p.69.

L.MIZRAHI, *Familia, matrimonio y divorcio*. Astrea Buenos Aires, 1998., p.125.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Acreditación de municipalidades para el procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior. Disponible

en: <<https://www.minjus.gob.pe/acreditacion-de-municipalidades/>>. Consultado: 10/11/18.

MINJUS, Guía del procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior seguido antes las municipalidades y notarias. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa-del-procedimiento-no-contencioso-de-separaci%C3%B3n-convencional-y-divorcio-ulterior-MINJUS.pdf>>. Consultado: 20/12/2018.

MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado: 20/10/2018.

MINJUS. Notarías por Distritos Notarial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/notarias-por-distritos-notarial/>>. Consultado: 15/10/2018.

MINJUS, Proyecto de Ley de Conciliación. Disponible en: <[https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599\\_propuesta\\_nueva\\_ley\\_de\\_conciliaci%C3%B3n.pdf](https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599_propuesta_nueva_ley_de_conciliaci%C3%B3n.pdf)>. Consultado: 10/09/2018.

MINJUS, ¿Qué es el Acta de Conciliación Extrajudicial? Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/conciliacion-extrajudicial/>>. Consultado: 01/12/2018.

M. J. GUTIÉRREZ DEL MORAL, *el Derecho a no contraer matrimonio, en AAVV, Tratado de Derecho de familia y libertad de conciencia en los países de la Unión Europea y el derecho comparado*, Actas del IX Congreso Internacional de Derecho Eclesiástico del Estado, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2000, p. 516.

M. PINEDO AUBIÁN, *¿La conciliación puede ser una sola?*, Gaceta Jurídica. Lima, 2017 N° 43., pp.241-251.

M. PINEDO AUBIÁN, ¡Te obligo porque te conviene!: el principio de la autonomía de la

voluntad y la conciliación extrajudicial. Disponible en: <<http://pinedomartin.blogspot.com/2010/05/te-obligo-porque-te-conviene-el.html>>.

Consultado: 11/10/2018.

Perú 21, Más de 6,500 parejas se divorciaron este año en el Perú. Disponible en: <<https://peru21.pe/lima/6-500-parejas-divorciaron-ano-peru-233677>>.

Consultado: 08/11/2018.

Pontificia Universidad Católica del Perú. Ley de Conciliación N°26872. Disponible en: <<http://cdn01.pucp.edu.pe/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

Pontificia Universidad Católica del Perú, Buscando soluciones: La conciliación extrajudicial obligatoria y los problemas de su implementación. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/viewFile/15983/16407>>.

Consultado: 15/11/2018.

Que es, significado y concepto. Disponible en: <<https://definicion.de/divorcio/>>.

Consultado: 09/09/2018.

R. BARCIA, *Fundamentos del derecho de Familia y de la Infancia*, Editorial Thomson Reuters. Santiago 2011

RENATI. Disponible en: <<http://renati.sunedu.gob.pe/>>. Consultado: 2018

R, JARA, & Y, GALLEGOS. *Manual de Derecho de Familia*, Jurista Editores, Lima, 2001 Primera Edición ed., p. 201.

Revista Lima MARC, Formas de utilizar la conciliación en el Perú. Disponible en: <<https://limamarc-revista.blogspot.com/2010/02/formas-de-utilizar-la-conciliacion-en.html>>. Consultado: 02/12/2018.

Revista PUCP, La conciliación extrajudicial en el Perú, como medio para promover una cultura de paz. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/640>>. Consultado: 22/12/2018.

RPP noticias, ¿Dónde se registraron más divorcios a nivel nacional?, Disponible: <<https://rpp.pe/economia/economia/donde-se-registraron-mas-divorcios-a-nivel-nacional-el-2017-noticia-1100113>>. Consultado: 18/12/2018

S. ESCOBAR, La autonomía de la voluntad y el orden público en los convenios regulados por el art 236 del código civil. Disponible en: <[http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep\\_8.pdf](http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep_8.pdf)>. Consultado: 04/10/2018.

Sistema peruano de información jurídica. Código civil. Disponible en: <<http://spij.minjus.gob.pe/notificacion/guias/CODIGO-CIVIL.pdf>>. Consultado: 18/08/2018.

STC Exp. No 2538-98, Sala de Familia, Lima, 15 de diciembre de 1998 y STC Exp. No 566-97, Sala No 6, Lima, 30 de septiembre de 1997.

SCRIB, Monografía del divorcio. Disponible en: <<https://es.scribd.com/document/395325612/Monografia-del-divorcio-docx>>. Consultado: 11/11/2018.

## ANEXO

### PLAN DE TESIS APROBADO

#### 1. INFORMACIÓN GENERAL

**PROGRAMA PROFESIONAL** : Derecho.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN** : Prevención y resolución de controversias

**NOMBRE DEL GRADUANDO** : Henry Max Pacheco Quispe

**CIUDAD Y FECHA** : Arequipa, Setiembre 2019

#### 1. TÍTULO DE TESIS:

“La conciliación extrajudicial como prevención y resolución de controversias en los casos de separación convencional y ulterior divorcio.”

#### 2. PLANTEAMIENTO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU DELIMITACIÓN:

La conciliación extrajudicial se ha convertido en una herramienta eficiente y eficaz para las partes para resolver sus conflictos de manera rápida sin atravesar por todo el incómodo tiempo que llevaría en un proceso ordinario o judicial.

Por ello en relación en lo que respecta a “divorcios” se va a determinar la noción de “conciliador extrajudicial”, como sería su verdadero perfil o calificador. También se tomará en consideración la conciliación como medida para la reducción de la carga procesal, la descripción de la situacional actual, las ventajas en la conciliación en los divorcios, homologación a fallo. Respecto a ello lo que se busca es concluir que la conciliación extrajudicial es una herramienta más para reducir la carga procesal de los juzgados de familia en Arequipa. Todo lo antes mencionado es relevancia porque el único propósito es la necesidad de ofrecer una alternativa para las partes interesadas en menor tiempo y menor costo llevar su caso y la reducción del excesivo trabajo judicial.

Delimito está presente investigación, en casos de separación convencional y divorcio ulterior y no en las demás causales en temas de Familia. No se busca emitir un juicio de valor respecto de las implicancias religiosas, éticas o morales que el divorcio pueda tener, sino busca establecer la idoneidad respecto de la utilización de la conciliación como medida para disminuir la carga laboral en los juzgados respecto de casos de separación convencional y ulterior divorcio en los que no se hayan bienes sujetos a la sociedad de gananciales y no haya hijos menores o incapaces dentro del matrimonio.

Respecto a todo lo mencionado anteriormente la línea que se sigue es la línea Prevención y Solución de Controversias.

### **3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

La limitación del tema surgió de la problemática existente por disminuir el trabajo del Estado, el mal llamado “carga procesal”. Todo parte del punto de ¿Cómo podríamos proteger los derechos de los esposos sino se regula un mecanismo que ofrece menos tiempo, menos costo de manera específica para los casos de separación convencional y divorcio ulterior?

Hoy en día el uso de los MARCS no niega la vía judicial, por el contrario, los MARCS buscan fortalecer al Poder Judicial como un mecanismo eficaz de solución de conflictos, coadyuvando a un mayor acceso a la justicia, y produciendo en la medida de sus posibilidades una reducción en la carga de trabajo judicial. En la Ley de Conciliación Extrajudicial (Ley 26872), en el artículo 9 expresa: “*Materias conciliables. - Son materia de conciliación las pretensiones determinadas o determinables que versen sobre derechos disponibles de las partes (...)*”



De esta manera se observa que las materias conciliables de las personas interesadas que desean acudir a un centro de conciliación, sus pretensiones pueden versar sobre sus derechos, que además manifiesten o expresen la intención de común acuerdo, en este caso la separación matrimonial, por un medio más rápido y una alternativa más segura. Como ya lo venía mencionando, esta propuesta garantiza un remedio gradual para la celeridad procesal y el excesivo trabajo judicial en los juzgados de familia en casos de separación convencional y ulterior divorcio. Y aunque existan otras instituciones como las municipalidades y notarias que regulen estos casos, nos llevaría a reflexionar si en las municipalidades en la provincia de Arequipa, de acuerdo a sus textos Únicos de Procedimientos Administrativos – TUPA, realizarían una adecuación de las misma para el cobro de las tasas correspondientes y como este sería recibido por los cónyuges si desean acudir tutela jurisdiccional al municipio de su ultimo domicilio conyugal.

Conjuntamente la situación de las notarías puesto que actualmente no se rigen por ley a un rango tarifario por el servicio que ofrecen, como ya sabemos se rigen por la oferta y la demanda por lo que nuestra propuesta es proyectar en los centros de conciliación la calidad y el servicio que ofrecen para los interesados y que ellos también tengan una alternativa más eficiente y menos costosa para los casos de separación convencional y ulterior divorcio.

Es por ello que se necesita una implementación de la noción del conciliador extrajudicial en un centro de conciliación especialista en temas de Familia, para poder tener una regulación específica en casos de separación convencional y ulterior divorcio y la no intervención del Ministerio Público por no estar dentro de casos de divorcio por causal y no se requiere de su intervención por que no se está enfocando el tema de los hijos menores de edad. Por ende, es necesario que en casos de separación convencional la solución del problema se encuentra en la vía de la conciliación extrajudicial ayudaría acabar con todos estos inconvenientes para los cónyuges, reducir el excesivo trabajo judicial y poder prevenir futuros problemas similares.

#### **4. JUSTIFICACIÓN:**

##### **a) Relevancia Jurídica - teórica:**

La investigación reviste una importancia en un proyecto de implementar la conciliación extrajudicial resuelva controversias en casos de separación convencional y ulterior divorcio, por tanto, no se requiere la intervención del Ministerio Público por no tratar de un caso de divorcio por

causal y no enfocarse en los hijos menores de edad. Con la presencia marcada de casos de separación convencional y ulterior divorcio en la sociedad actual y su creciente inclusión en diversos países, siendo uno de ellos el nuestro, es necesario analizar la iniciativa legislativa en estos casos de derecho de familia. Además, la presente investigación se encargará de ver las principales dificultades que surgen dentro del procedimiento de separación convencional y ulterior divorcio; y dar a conocer su solución para aquellas situaciones que no figuran expresamente en la Ley N° 29227, aplicando en estos vacíos legales, planteamos un proyecto que involucra la conciliación extrajudicial realizada en centros de conciliación hechos por conciliadores especializados en temas de Familia.

**b) Relevancia Practica:**

La investigación también tiene una relevancia practica que está relacionada con la ya expuesta relevancia jurídica en atención al entorno familiar. En la actualidad un Proceso Judicial de Separación Convencional, sustanciado como sumarísimo conforme a las reglas establecidas en los artículos 573 a 580 del Código Procesal Civil, ha significado un proceso con estas características dura en promedio 5 meses, pero con la excesiva carga judicial el tiempo promedio ha aumentado en los últimos años. Es importante nuestra investigación pues nos permite saber sobre las deficiencias en la aplicación del procedimiento de separación convencional y ulterior divorcio ya que este procedimiento encierre serias divergencias con el tratamiento legal de la separación convencional y ulterior divorcio a nivel judicial.

**c) Motivación personal:**

Las principales motivaciones personales para este trabajo de investigación son mis inclinaciones para especializarme en dos ramas del derecho: con el derecho de familia y procesal civil. En esta investigación lograremos combinar ambas afinidades y a la vez generar un nuevo aporte en cuanto a concepto en la doctrina de mi línea de investigación de Prevención y Resolución de Conflictos.

## **5. OBJETIVOS**

### **5.1 OBJETIVO GENERAL**

- Probar que la conciliación va a funcionar tan bien o mejor como en los notarios, alcaldes poder judicial en los casos de separación convencional y divorcio ulterior. La respuesta a

ello es que se propone la inclusión de la conciliación extrajudicial cuya instauración al sistema legal debido al excesivo trabajo del Estado en resolver estos casos de familia y que también permita a los cónyuges tener una alternativa de manera más rápida y eficiente, ya sea en el tiempo y su economía, ver que el sistema legal tenga una alternativa más a los ya existentes como el notario, el alcalde y del mismo juez.

## **5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Demostrar que la conciliación suple en la audiencia la manifestación de la voluntad de las partes para la separación convencional y divorcio ulterior.
- Acreditar la innecesaria intervención del Estado en materias de Derecho Privado Civil y manifestación de voluntad y en especial en el proceso de separación convencional y divorcio ulterior.
- Demostrar la prevalencia de la manifestación de voluntad para casos de derecho Privado Civil de Familia.

## **6. HIPOTESIS**

Dado que los juzgados de familia tienen demasiada carga procesal por los procesos de separación convencional es probable que con la conciliación extrajudicial especializadas en familia se resuelvan los casos de separaciones convencionales y divorcio ulterior.

## **7. METODOLOGÍA JURÍDICA:**

La metodología a utilizar es la siguiente:

- Argumentación jurídica
- Jurídica propositiva

## **8. ESQUEMA, ÍNDICE O ITINERARIO TENTATIVO:**

## **INTRODUCCIÓN**

### **CAPITULO I: Conceptos previos**

1. Divorcio
  - 1.1. Definición y características del divorcio
  - 1.2. Clases de Divorcio
    - 1.2.1. El divorcio Absoluto o vincular
    - 1.2.2. El divorcio Relativo o separación de cuerpos o personal
    - 1.2.3. El divorcio por causal
    - 1.2.4. La separación convencional y el divorcio ulterior
  - 1.3. Consecuencias del Divorcio
  - 1.4. Panorama de la evolución de la regulación del divorcio y su flexibilización
    - 1.4.1. El Divorcio en el Código Civil de 1984
    - 1.4.2. Ley 29227, El procedimiento de Separación Convencional y divorcio ulterior a través de notarías y municipalidades
2. Conciliación Extrajudicial General
  - 2.1. Definición, principios rectores y características de la conciliación extrajudicial general
  - 2.2. Diferencia entre la lógica del proceso judicial y la conciliación
  - 2.3. Ventajas, limitaciones y requisitos
  - 2.4. Procedimiento, celeridad y menor costo para las partes

### **CAPITULO II: Manifestación de voluntad sobre intervención del Estado**

1.	La manifestación de voluntad y su importancia
1.1.	Proceso formativo de la manifestación de voluntad
1.1.1.	El discernimiento, la intención y la libertad
1.2.	Clases de manifestación de voluntad
1.2.1.	Manifestación de voluntad expresa
1.2.2.	Manifestación de voluntad tácita
2.	La autonomía de la voluntad y su importancia
2.1.	La autonomía de la voluntad: Progresiva extensión de la autonomía de la voluntad en el ámbito del Derecho de Familia
2.2.	Limites
2.2.1	La intimidad
2.2.2	El orden publico
2.2.3	Si los estados deben regular las relaciones familiares
2.3.	Principios constitucionales referidos a la manifestación de la voluntad en la protección y promoción a la familia y del matrimonio
2.1	Principio de gratuidad del matrimonio
 <b>CAPITULO III: Conciliación Extrajudicial Especifico en casos de familia</b>	
1.	Descripción de la situación actual en nuestro país

2. Necesidad de implementación de nuevas medidas
- 2.1. Reducción de cargas procesales en los juzgados de familia
3. La conciliación como medida para la reducción de la carga procesal
4. Ventajas de la conciliación en los divorcios
- 4.1. Acta de conciliación como homologación a fallo
- 4.2. Justificación de la implementación de la conciliación extrajudicial

## 9. PLANIFICACIÓN TEMPORAL:

<b>TIEMPO</b>	<b>Junio 2018</b>	<b>Julio 2018</b>	<b>Agosto 2018</b>	<b>Setiemb re 2018</b>	<b>Octubr e 2018</b>	<b>Novie mbre 2018</b>	<b>Diciem bre 2018</b>
<b>ACTIVIDADES</b>							
<b>Discusión del plan de investigación con el asesor de Tesis y aprobación del plan:</b>	<b>4 seman as</b>						
<b>Recolección de información:</b>		<b>4 semana s</b>	<b>2 semanas</b>				
<b>Análisis de información:</b>			<b>2 semanas</b>	<b>4 semanas</b>			

<b>Redacción de la tesis:</b>					<b>4 semana s</b>	<b>4 semana s</b>	<b>4 seman as</b>
<b>Sustentación:</b>							

## 10. BIBLIOGRAFÍA PRELIMINAR:

A. BOGGIANO. Contratos Internacionales. Editorial De palma. Buenos Aires. 1990. p.43, citado por A. LLANOS, El Principio de la Autonomía de la Voluntad y sus limitaciones. Memoria. Santiago. 1944. p. 58.

A. BRENES CÓRDOBA, Tratado de personas. San José de Costa Rica, 1994, p. 158.

A. COLIN y H. CAPITANT, Curso elemental de Derecho Civil. Traducción española de la Revista general de Legislación y Jurisprudencia. Madrid, 1924. Editorial Reus, T. I. p. 152.

A. CUSI, La manifestación de la voluntad. Disponible en:  
<<https://andrescusi.blogspot.com/2014/08/la-manifestacion-de-voluntad-andres.html>>.  
Consultado: 22/10/2018.

Agencia Andina, En Arequipa instalan dos juzgados transitorios de familia para reducir carga procesal. Disponible en: < <https://andina.pe/agencia/noticia-en-arequipa-instalan-dos-juzgados-transitorios-familia-para-reducir-carga-procesal-170408.aspx>>. Consultado: 10/12/2018.

A. HINOSTROZA, Procesos de Separación de Cuerpos y Divorcio. Jurista Editores. Lima, 2011, 1 ed. p., 241.

A. KEMELMAJER, La autonomía de la voluntad en el derecho de familia argentino. Disponible en: <<http://www.redaas.org.ar/archivos-recursos/kemelmajer.%20autonomia..pdf>>. Consultado: 05/09/2018.

C. DOMINGUEZ HIDALGO, Los principios que informan el derecho de familia chileno: su formulación clásica y su revisión moderna. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2650366.pdf>>. Consultado: 17/09/2018.

C. FERNANDEZ SESSAREGO, El código civil peruano de 1984: su elaboración, sus aportes, las enmiendas que reclama, Revista de derecho THEMIS66, pp. 44-45.

C. GUZMÁN BARRÓN, La Conciliación: principales antecedentes y características, revistas PUCP.

C. SALVADOR, Divorcio por causal. Disponible en < <http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-por-causal-peru/>>. Consultado: 01/12/2018.

Corporación Peruana de Abogados. El divorcio en el Perú. Disponible en: <<http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-en-peru/>>. Consultado en: 02/12/2018.



Corporación Peruana de Abogados, El divorcio con hijos en el Perú. Disponible en: <<http://www.divorciosporinternet.com/divorcio-con-hijos-peru/>>. Consultado: 22/11/2018.

Diario El Correo, Conciliaciones pueden reducir hasta en 80% la carga procesal en el Poder Judicial, Disponible en: <<https://diariocorreope.pe/edicion/huancayo/conciliaciones-pueden-reducir-hasta-en-80-la-carga-procesal-en-el-poder-judicial-709840/>>. Consultado: 08/11/2018.

Diario el Correo, Inscripción de divorcios creció en 19 regiones. Disponible en: <<https://diariocorreope.pe/peru/inscripcion-de-divorcios-nivel-nacional-crecio-en-19-regiones-799413/>>. Consultado: 08/10/2018.

Diario El Comercio ¿En cuánto han aumentado los divorcios en el Perú? Disponible en: <<https://elcomercio.pe/peru/han-aumentado-divorcios-peru-noticia-468214>>. Consultado: 25/10/2018.

Diario sin fronteras. Durante el 2017 se registraron 129 divorcios más que el año anterior. Disponible en: <<http://www.diariosinfronteras.pe/2018/01/23/durante-el-2017-se-registraron-129-divorcios-mas-que-el-ano-anterior/>>. Consultado: 20/10/2018.

E CUBA, Derecho Administrativo, Disponible en: <[http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo\\_05.html](http://elizabethcubamoreno.blogspot.com/2010/07/principios-del-derecho-administrativo_05.html)>. Consultado: 15/12/2018

Etimología de divorcio. Disponible en: <<http://etimologias.dechile.net/?divorcio>>. Consultado: 09/09/2018.

E. ROSPIGGLIOSI. La Constitución Comentada en la Gaceta Jurídica. Editorial Gaceta Jurídica., Lima 2013,1 ed.

F. de TRAZEGNIES. La Familia en el derecho peruana: libro homenaje al Dr. Héctor Cornejo Chávez. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 1990, p. 207.

H. CORNEJO CHAVEZ, Derecho familiar peruano, Lima,1987, 6 ed., pp. 361-381.

H. DIAZ VALDIVIA, Derecho de Familia, Arequipa, 2011, Primera edición, p. 188.

H. L y J. MAZEAUD, Lecciones de Derecho Civil, Buenos Aires, Europa-América, 1959, Parte1, t. IV p.369.

I. ARANA DE LA FUENTE, Concepto y función social del matrimonio. los sistemas matrimoniales, en G. DIEZ - PICAZO GIMÉNEZ (coord.), Tratado de Derecho de Familia, Thomson reuters-Civitas, Pamplona, 2012, p. 167.

I. ORMACHEA CHOQUE. La Conciliación. Disponible en: <[http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma\\_con/9.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/ma_con/9.pdf)>. Consultado: 15/07/2018.

J. CARBONNIER, Derecho Civil, E ed. Bosch, Barcelona,1960 vol. II, t. I. p. 145

L.DIEZ-PICAZO y A. GULLÓN, Sistema de Derecho Civil. Editorial. Tecnos, Vol. I y II. pp. 389

L. DUGUIT, Las Transformaciones Generales del Derecho Privado desde el Código de Napoleón. Traducción de Carlos G. Posada. Madrid 2da. ed., p.69.

L.MIZRAHI, Familia, matrimonio y divorcio. Astrea Buenos Aires, 1998., p.125.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Acreditación de municipalidades para el procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/acreditacion-de-municipalidades/>>. Consultado: 10/11/18.

MINJUS, Guía del procedimiento no contencioso de separación convencional y divorcio ulterior seguido antes las municipalidades y notarias. Disponible en: < <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa-del-procedimiento-no-contencioso-de-separaci%C3%B3n-convencional-y-divorcio-ulterior-MINJUS.pdf>>. Consultado: 20/12/2018.

MINJUS. Manual Básico de Conciliación Extrajudicial. Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/Manual-b%C3%A1sico-de-conciliaci%C3%B3n-extrajudicial-CEJDH.pdf>>. Consultado:20/10/2018.

MINJUS. Notarías por Distritos Notarial. Disponible en: < <https://www.minjus.gob.pe/notarias-por-districtos-notarial/>>. Consultado: 15/10/2018.

MINJUS, Proyecto de Ley de Conciliación. Disponible en: <[https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599\\_propuesta\\_nueva\\_ley\\_de\\_conciliaci%C3%B3n.pdf](https://www.minjus.gob.pe/defensapublica/contenido/normatividad/599_propuesta_nueva_ley_de_conciliaci%C3%B3n.pdf)>. Consultado: 10/09/2018.

MINJUS, ¿Qué es el Acta de Conciliación Extrajudicial? Disponible en: <<https://www.minjus.gob.pe/conciliacion-extrajudicial/>>. Consultado: 01/12/2018.

M. J. GUTIÉRREZ DEL MORAL, el Derecho a no contraer matrimonio, en AAVV, Tratado de Derecho de familia y libertad de conciencia en los países de la Unión Europea y el derecho comparado, Actas del IX Congreso Internacional de Derecho Eclesiástico del Estado, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2000, p. 516.

M. PINEDO AUBIÁN, ¿La conciliación puede ser una sola?, Gaceta Jurídica. Lima, 2017 N° 43., pp.241-251.

M. PINEDO AUBIÁN, ¡Te obligo porque te conviene!: el principio de la autonomía de la voluntad y la conciliación extrajudicial. Disponible en: < <http://pinedomartin.blogspot.com/2010/05/te-obligo-porque-te-conviene-el.html>>. Consultado: 11/10/2018.

Perú 21, Más de 6,500 parejas se divorciaron este año en el Perú. Disponible en: < <https://peru21.pe/lima/6-500-parejas-divorciaron-ano-peru-233677>>. Consultado: 08/11/2018.

Pontificia Universidad Católica del Perú. Ley de Conciliación NO26872. Disponible en: <<http://cdn01.pucp.education/carc/wp-content/uploads/2017/07/05210616/ley-de-conciliacion-ley-n-26872.pdf>>. Consultado: 28/07/2018.

Pontificia Universidad Católica del Perú, Buscando soluciones: La conciliación extrajudicial obligatoria y los problemas de su implementación. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/viewFile/15983/16407>>. Consultado: 15/11/2018.

Que es, significado y concepto. Disponible en: <<https://definicion.de/divorcio/>>. Consultado: 09/09/2018.

R. BARCIA, Fundamentos del derecho de Familia y de la Infancia, Editorial Thomson Reuters. Santiago 2011

RENATI. Disponible en: <<http://renati.sunedu.gob.pe/>>. Consultado: 2018

R, JARA, & Y, GALLEGOS. Manual de Derecho de Familia, Jurista Editores, Lima, 2001 Primera Edición ed., p. 201.

Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín. Ventajas y desventajas en la aplicación del procedimiento de separación convencional y divorcio ulterior ante la municipalidad provincial de Arequipa. Disponible en: <<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3750/Dequchce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>. Consultado: 03/11/2018.

Revista Lima MARC, Formas de utilizar la conciliación en el Perú. Disponible en: <<https://limamarc-revista.blogspot.com/2010/02/formas-de-utilizar-la-conciliacion-en.html>>. Consultado: 02/12/2018.

Revista PUCP, La conciliación extrajudicial en el Perú, como medio para promover una cultura de paz. Disponible en: < <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/640> >. Consultado: 22/12/2018.

RPP noticias, ¿Dónde se registraron más divorcios a nivel nacional?, Disponible: <<https://rpp.pe/economia/economia/donde-se-registraron-mas-divorcios-a-nivel-nacional-el-2017-noticia-1100113>>. Consultado: 18/12/2018

.

S. ESCOBAR, La autonomía de la voluntad y el orden público en los convenios regulados por el art 236 del código civil. Disponible en: <[http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep\\_8.pdf](http://faeproc.org/wp-content/uploads/2012/09/Cep_8.pdf)>. Consultado: 04/10/2018.

Servicios legales, La sociedad de gananciales, Disponible en: <<http://www.servicioslegales.pe/2012/05/que-es-la-sociedad-de-gananciales/>>. Consultado: 10/12/2018.

Sistema peruano de información jurídica. Código civil. Disponible en: <<http://spij.minjus.gob.pe/notificacion/guias/CODIGO-CIVIL.pdf>>. Consultado: 18/08/2018.

STC Exp. No 2538-98, Sala de Familia, Lima, 15 de diciembre de 1998 y STC Exp. No 566-97, Sala No 6, Lima, 30 de septiembre de 1997.

SCRIB, Monografía del divorcio. Disponible en: <<https://es.scribd.com/document/395325612/Monografia-del-divorcio-docx>>. Consultado: 11/11/2018.